

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة أم القرى  
كلية التربية بمكة المكرمة  
الدراسات العليا

\*  
نموذج رقم ( ٨ )

اجازة اطروحه علميه في صيغتها النهائية  
بعد اجراء التعديلات المطلوبه

الاسم (رباعى) - عبيد عبد الله على كيسى .  
الكلية : التربية القسم : علم النفس .  
الاطروحه مقدمه لنيل درجة - الماجستير .  
التخصص : اختبارات ومقاييس .  
عنوان الاطروحه - " القيم التنبؤية لمعايير القبول بجامعة أم القرى "

الحمد لله رب العالمين والملا والملا على اشرف المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين وبعد ،،،  
فبناء على توصية اللجنة المكونه لمناقشة الاطروحه المذكوره عاليه والتي تمت مناقشتها في ١٤٠٩/ ٧ / ٢٦ هـ  
بقبول الاطروحه بعد اجراء التعديلات المطلوبه وحيث قد تم عمل اللازم .  
فان اللجنة توصى باجازة الاطروحه في صيغتها النهائية المرفقه كمتطلب تكميلي للدرجة العلميه المذكوره  
اعلاه ،، والله الموفق ،،،،،،،

اعضاء اللجنة

المشرف :  
الاسم : د. علي سعيد عيسى الاسم : د. عبيد الرحمن مشني الغامدي الاسم : د. عبد الله حمود الحري  
التوقيع : [Signature] التوقيع : [Signature] التوقيع : [Signature]

يعتمد رئيس قسم علم النفس

د/ زايد عيسى الحارثي

\* يوضع هذا النموذج امام الصفحه المقابله لمصفحه عنوان الاطروحه في كل نسخه .

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكة المكرمة

كلية التربية - قسم علم النفس



٢٠٣٦١٦

القيمة التنبؤية لمعايير القبول

بجامعة أم القرى

=====



اعداد

الطالب / عبيد عبدالله علي كيس

اشراف

الدكتور / علي سعيد مريزن عسيري



" بحث مقدم الى قسم علم النفس في كلية التربية بجامعة أم القرى

كجزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في علم النفس "

" تخصص - اختبارات ومقاييس "

مكة المكرمة ١٤٠٩ هـ

=====



### شكر وتقدير

(( رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ )) النمل آية - ٤

لايسعني بعد أن خرجت هذه الدراسة الى حيز الوجود الا أن أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان الى أستاذي ومشرقي الفاضل سعادة الدكتور - علي سعيد عسيري - الذي لم يبخل عليّ بلحظة من وقته فلکم ترددت عليه خارج ساعات الاشراف العلمي طلباً للإرشاد والتوجيه ، فكانت لآرائه النيرة وارشاداته النافعة أعق الأثر في ظهور هذه الدراسة بهذه الصورة - كما كان - أطال الله في عمره - عوناً على تذليل الكثير من الصعاب التي اعترضت سير الدراسة وما أكثرها ، فאלله أسأل أن يجزيه عني خير الجزاء وحسن الثواب .

كما أتقدم بالشكر والتقدير الى أساتذتي وأصدقائي وجميع أفراد أسرتي وأخص بالذكر منهم اعترافاً بفضلهم وجهودهم التي لا تنسى ولن تنسى الدكتور - عبدالرحيم مشني الغامدي وكيل عمادة القبول والتسجيل بمكة المكرمة والدكتور - حان ضيف الله القرشي وكيل عمادة القبول والتسجيل بالطائف - لما قدما من تسهيلات في الحصول على بيانات الدراسة .

والى كل من الدكتور - ثابت القحطاني ، الدكتور - عبدالرحيم الجفري ، الدكتور - محمد الأمين الخطيب ، الدكتور - فتحى الزيات ، الدكتور - عبداللطيف الراثي ، الدكتور - حسن الماس ، الدكتور - عبدالله الشبيتي ، الدكتور - محمد عيسى فهم ، الدكتور - محمد البمنوي ، الدكتور - عبدالله الدوغان ( جامعة الملك سعود - الرياض ) ، الدكتور - محمد منير مرسى ( جامعة قطر ) ، الدكتور - شكرى سيد أحمد ( جامعة قطر ) ، الدكتور - صلاح الدين محمود علام ( جامعة الكويت ) ، الدكتور - محي الدين تنوق ( جامعة الامارات ) ، الدكتور - عبد العلى الجسماني ( جامعة بغداد ) ، الدكتور - عبدالله زيد الكيلاني ( الجامعة الأردنية ) والدكتور - محمد الحمورى ( وزارة الثقافة والتراث القومى - الأردن ) .  
والى الاساتذة - يوسف محمود عليوه ، فؤاد عبدالحى ، الجنيدى جبارى بلابل ، صابر عفار ،

حسن باموسى ، أول خير عمر سراج ، على عمر سراج ، عبدالله حداد ، عبدالرحمن البابطين ( مركز البحوث التربوية - جامعة الملك سعود ) ، مهدي صالح المامرائي ( جامعة بغداد ) ، فريال الفريسيح ( معهد الكويت للأبحاث العلمية ) ، محمد عبدالله الصانع ( المركز العربي للبحوث التربوية - الكويت ) ، محمد علي العرفج ( مدينة الملك عبدالعزيز - الرياض ) . والى رؤساء أقسام كليات الجامعة والأخوة العاملين في عمادة القبول والتسجيل والحاسب الآلى ٠٠٠ والى كل من أسدى اليّ نصحاً أو قدم ليّ مسنداً أو مرجعاً أو يسر ليّ الحصول على معلومة أفادت في اتمام هذه الدراسة ٠٠٠٠ الى كل هؤلاء أتقدم بحزير الشكر والتقدير لما قدموه من معلومات ودراسات سابقة أثرت هذه الدراسة .

كما لا يفوتني أن أقدم خالص الشكر والتقدير الى اخوتي ( محمد ، عادل ، ماجد ) وجميع أخواتي ٠٠٠ الذين هيو ليّ كل وسائل الراحة للدراسة والبحث ٠٠٠ والى صديقي وأخي الأستاذ - عوض محمد رقمان والذي دأب على تشجيعي ومؤازرتي في كل مراحل الدراسة . والى أستاذي الكريم غازي حامد حموه لمراجعته اللغوية .

وأخيراً وليس آخرً أتقدم بخالص الشكر والتقدير الى صاحبي السعادة عضوى لجنة المناقشة سعادة الدكتور - عبدالله حمود الحربي ( رئيس قسم الاحماء بكلية العلوم - جامعة الملك عبد العزيز بجدة ) . والى سعادة الدكتور - عبدالرحيم مشنى الغامدى ( وكيل عمادة القبول والتسجيل ، والأستاذ المساعد بقسم علم النفس - كلية التربية - جامعة أم القرى بمكة المكرمة ) . واللذين كانت لآرائهم المديدة أطيب الأثر في تحسين الصورة النهائية لهذه الدراسة . لذا فالله أسأل أن يجزيهم عني خير الجزاء .

وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

(( ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير )) الممتحنة آية ٤

الباحث

## ملخص الدراسة

## " القيمة التنبؤية لمعايير القبول بجامعة أم القري "

" اعداد : عبيد عبدالله على كتيبي ١٤٠٩هـ - باشراف الدكتور : علي سعيد عسيري "

الدراسة الحالية بنيت على الافتراض القائل بأن تحديد معايير قبول صادقة ودقيقة لمن يقبل في الجامعة سيساعد مسؤولي القبول بجامعة أم القرى للوصول الى قرارات دقيقة عن مدى قابلية المتقدمين للنجاح في برنامج دراسي معين . لذا فقد تم تصميم هذه الدراسة بهدف تقويم كفاءة المعايير المستخدمة حالياً من قبل مسؤولي القبول بالجامعة ، وتحديد مدى صلاحيتها كأسس لاتخاذ قرارات دقيقة حيال من يقبل في الجامعة .

بالتحديد تم اجراء الدراسة بهدف ايجاد القيمة التنبؤية ( معامل الصدق التنبؤي ) ، لنسبة درجات المرحلة الثانوية ، امتحان القبول ، المقابلة الشخصية والدرجة الموزونة النهائية للقبول والمستخدم من قبل مسؤولي القبول بجامعة أم القرى ، من خلال علاقتها مع محكات النجاح ( معدل الفصل الأول ، الثاني ، والسنة الأولى ) و ( عدد الساعات المكتسبة للفصل الأول ، الثاني ، السنة الأولى ) . وقد أجريت على عينة قسدية كبرى تكونت من ( ١١٦٣ ) طالباً يمثلون معظم الطلاب الذين تم قبولهم في جميع كليات الجامعة للمرحلة البكالوريوس في عام ١٤٠٧ هـ .

لتحقيق هدف الدراسة الأساسي تم حساب معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول الأكاديمية وغير الأكاديمية ومحكات النجاح وذلك على مستوى العينة الكلية . ونتيجة لعدم تجانس العينة الكلية في عدد من الخصائص ، تم حساب معامل التنويه التمييزي للمعايير السابقة لعدد من المجموعات المتجانسة ، بعد أن تم تقسيم العينة الكلية حسب عدد من المتغيرات الوسيطة ( الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع شهادة المرحلة الثانوية ) . كما تم استخدام معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لتحديد أهم عوامل التنويه الأكاديمية وغير الأكاديمية ( الأقدم من غيرها في التنويه بنجاح الطالب الجامعي في الفصل الدراسي الأول ونهاية السنة الأولى وذلك للعينة الكلية ولعدد من المجموعات المتجانسة والتي توفرت عنها البيانات اللازمة لاجراء مثل هذا التحليل الاحصائي .

بناءً على نتائج التحليل الاحصائي يمكن التأكيد بأن نسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول تعتبر من العوامل التي يمكن أن تساعد مسؤولي القبول على تحديد من يحتمل نجاحه في اطار المعايير الأكاديمية لجامعة أم القري . حيث أكدت نتائج التحليل الاحصائي على امتلاكها قدرة تنبؤية جيدة . فقد بلغت القيمة التنبؤية لكل منهما بحسب المعدلات الدراسية على مستوى العينة الكلية كما يلي :



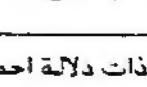

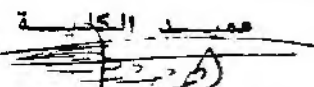
( ٠.٣٨ ، ٠.٣٢ ، ٠.٣٩ ) و ( ٠.٢٢ ، ٠.١٢ ، ٠.١٨ ) \* على التوالي .

كما أكدت النتائج على أن القسم ، الكلية ونوع الثانوية ، متغيرات وسيطة يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند صنع قرارات القبول مستقبلاً . حيث بينت نتائج معامل صدق التنويه التمييزي بأن القيمة التنبؤية لعدد من معايير القبول تحسنت عندما حسب بعد تقسيم عينة الدراسة حسب عدد من المتغيرات الوسيطة .

في المقابل أكدت نتائج الدراسة على عدم جدوى امتحانات القبول ، والمقابلة الشخصية كمعايير يمكن الاعتماد عليها في تحديد من يحتمل نجاحهم أكاديمياً ، وذلك على مستوى العينة الكلية ولجميع المجموعات المتجانسة ماعدا بعض الأقسام ( العربية الفنية ، العربية الرياضية ، الأحياء ، بمكة ، الشريعة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف ) .

كما بينت النتائج بأن الدرجة الفاصلة ( ٧٥٪ ) لنسبة الثانوية ، والدرجة ( ٨٠٪ ) للدرجة الموزونة النهائية للقبول . هما أفضل درجتين فاصلتين يمكن من خلالها تحقيق أعلى نسبة نجاح ، وأقل نسبة رسوب . في حين أكدت نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي بأن القيمة التنبؤية لعوامل التنويه ( المعرفية وغير المعرفية ) مجتمعة أفضل من قيمتها منفردة . وأن نسبة المرحلة الثانوية ، الدرجة النهائية للقبول ، الجنسية ، الكلية ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع الثانوية ، تعتبر أهم المعايير التي يمكن من خلالها زيادة دقة التنويه بالنجاح الجامعي خلال السنة الدراسية الأولى .

وبناءً على النتائج الكلية لهذه الدراسة تم اقتراح نموذج بديل للقبول مكون من مرحلتين : وهذا النموذج يوصى كد بأن القرار الدقيق في تحديد من يقبل بالجامعة يمكن أن يمر بمرحلتين . ففي المرحلة الأولى تتم عملية القبول على أساس نسبة الثانوية وعدد من المعايير الأخرى ( اختبار قدرات وصهارات - لطلاب كلية التربية - مجموع مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي - لباقي الكليات - مقابلة شخصية - صالح / غير صالح ) . وبعد أن ينهي الطالب السنة الأولى تجري فعاليات المرحلة الثانية ، بحيث يقبل للاستمرار أولئك الطلاب الذين حصلوا على معدل تراكمي أعلى من نقطتين .

المشرف العلمي :  /  /   
 (٥) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ =  . عبيد عبدالله على كتيبي / د. علي سعيد عسيري  
 يعتمد :   
 د. هاشم بكر حريري

## فهرس المحتويات

الموضوعات	الصفحة
الإهداء	أ
شكر وتقدير	ب
ملخص الدراسة	د
فهرس المحتويات	هـ
فهرس الجداول	ز
فهرس الأشكال	ح
فهرس الملاحق	ط

### الفصل الأول : خطة الدراسة

أولا : مشكلة الدراسة وأهميتها	١
ثانيا : هدف الدراسة	٥
ثالثا : مصطلحات الدراسة	٧
رابعا : حدود الدراسة	١٠

### الفصل الثاني : الاطار النظري والدراسات السابقة

مقدمة	١٢
أولا : عرض موجز لطبيعة مشكلة اتخاذ القرار	١٣
ثانيا : نبذة مختصرة عن تطور الدراسات التنبؤية	١٥
ثالثا : الدراسات السابقة العربية	١٧-٣٨
١ - الدراسات التي استخدمت عوامل أكاديمية في التنبؤ بالتحصيل المستقبلي للطالب الجامعي	١٨
٢ - دراسات جمعت بين استخدام عوامل أكاديمية وغير أكاديمية للتنبؤ بالتحصيل الأكاديمي الجامعي	٢٣

### الفصل الثالث : اجراءات الدراسة

أولا : فروض الدراسة	٤٠
ثانيا : مجتمع وعينة الدراسة	٤١
ثالثا : متغيرات الدراسة	٤٢
رابعا : خطوات جمع المعلومات	٤٨
خامسا : التحليل الاحصائي	٥٠





## فهرس الجداول

الصفحة	الجدول
(١)	قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير الاختيار ومحكات النجاح فـي
٢٧	دراسة الدوغان / ١٩٨٥ م -----
(٢)	قيم معامل الارتباط المتعدد لأفضل عوامل التنبؤ في دراسة الزيـات/ ١٩٨٠م
(٣)	القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانوية في علاقتها الارتباطية بمحكات
٣٤	النجاح المختلفة لعشر دراسات سابقة -----
(٤)	قيم معامل ارتباط بيرسون والمتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات
٤٦	الدراسة الاستطلاعية -----
(٥)	العلاقة الارتباطية بين عوامل التنبؤ الأكاديمية ومحكات النجاح للـعينة الكلية
(٦)	العلاقة الارتباطية لعوامل التنبؤ غير الأكاديمية بكل من عوامل التنبؤ
٥٧	الأكاديمية ومحكات النجاح -----
(٧)	قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لعوامل التنبؤ الأكاديمية
	وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي
٦٨	للمنة الأولى على مستوى العينة الكلية -----
(٨)	ملخص لأهم نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد للعينة الكلية والكليات
٧٠	الدراسية والثانويات المختلفة -----
(٩)	نسبة لنجاح لطلاب جامعة أم القرى والمقبولين في الفصل الدراسي الأول عام
	١٤٠٧هـ بناءً على عدد من الدرجات الفاصلة بالنسبة لنسبة المرحلة الثانوية
٧٤	حسب المعدلات الدراسية -----
(١٠)	نسبة النجاح لطلاب جامعة أم القرى والمقبولين في الفصل الدراسي الأول عام
	١٤٠٧هـ بناءً على عدد من الدرجات الفاصلة بالنسبة للدرجة الموزونة
٧٥	النهائية للقبول حسب المعدلات الدراسية -----

## فهرس الأملال

المفحة	الشكل
٤٧	(١) المخطط التفصلى لأهم المتغيرات المستخدمة فى هذه الدراسة -----
٩٥	(٢) خطوات مرحلتى النموذج المقترح للقبول بجامعة أم القرى -----

-----

## فهرس الملامسق

المفحة	الملحسق
( أ ) قفم معامل الارتباط البسفط بفن معاففر القبول ومحكاف النفاف حسب :	
١١٥ - ١٠٦	١- الفنسفة • ٢- الكلفاف المأففلفة .....
( ب ) قفم معامل الارتباط البسفط بفن معاففر القبول ومحكاف النفاف حسب :	
١٣٣ - ١١٦	الاقسام الفراففة المأففلفة .....
( ج ) قفم معامل الارتباط البسفط بفن معاففر القبول ومحكاف النفاف حسب :	
١٤٣ - ١٣٤	١- نوع الفراففة الفامفة • ٢ - نوع الفافوفة .....
( د ) قفم معامل الانأار الخطف المأمفف الفرففف لعوامل الفنبؤ الأكاففمفة	
	وغير الأكاففمفة فف علاقتها مع مفعل الفصل الأول، المفعل الفرافمف للسنة
١٥٠ - ١٤٤	الأولى لطلاب الكلفاف والفافوفاف المأففلفة .....
( هـ ) فوففع أفراف عففنة الفراففة فف كل من مفففراف الفراففة ( المففرفة ووفر	
	المففرفة ) ومحكاف النفاف + ففلف فوففل المفففراف غير المففرفة
١٥٦ - ١٥١	(النوعفة) الى مفففراف كمفة + مورة البطافة المففففة فف فمفع المعلوماف ..
( و ) شروط القبول للمفففففن بكلفاف الفامفة + الاوزان المأفففة لكل مفففسار	
١٦١ - ١٥٢	من معاففر القبول لأقسام كلفاف الفامفة .....

\*\*\*\*\*

## العمل الأول

### " خطة الدراسة "

- أولا - مشكلة الدراسة وأهميتها .
- ثانيا - هدف الدراسة .
- ثالثا - مصطلحات الدراسة .
- رابعاً - حدود الدراسة .

\*\*\*\*\*

## أولا : مشكلة الدراسة وأهميتها :

تعتبر عملية اتخاذ القرارات من المواضيع التي جذبت اهتمام العلماء في شتى المجالات .  
ففي المجال النفسي والتربوي - مثلا - عمليات اتخاذ قرار بقبول الطلاب للدراسة في برنامج ما من  
المواضيع التي بالت اهتمام العديد من الباحثين . فعندما زاد الاقبال على الدراسات الجامعية في  
البلدان المتقدمة ، بدأ صانعوا القرار يواجهون العديد من المشكلات في تقرير قبول أو رفض من  
يتقدم لتلك الدراسات ، وذلك لأن قراراتهم كانت تتم بطريقة تعتقر الى الأساس العلمي لاتخاذ  
القرار المناسب . وعلى هذا الأساس قام علماء القياس النفسي والتربوي بتقديم العديد من  
الاختبارات الموضوعية المقننة " مثل اختبار الاستعداد المدرسي Scholastic Aptitude Test  
(SAT) ، واختبار القدرات المدرسية والجامعية School & College Ability Test (SCAT)  
وامتحان برنامج القياس الجامعي American College Testing Program (ACT)  
والاختبار السيكولوجي لجامعة أوهايو Ohio State University Psychological Test (OSUPT)  
والاختبار التأهيل الجامعي College Qualification Test " (أبو حطب -  
فواز وعثمان - سيد أحمد ، ١٩٨٢م ، ص ١٩٠ ) ، الى غير ذلك من الاختبارات المقننة التي تستخدم  
لمساعدة مسؤولي القبول والتسجيل بالجامعات في اتخاذ القرارات الموضوعية تجاه من يقبل في  
الجامعة . بناء هذه الاختبارات كان يهدف بالدرجة الأولى الى مساعدة من يتخذ القرار بقبول الطلاب  
في الدراسات الجامعية على التنبؤ بمستوى تحصيل هؤلاء الطلاب في الجامعة ، وقبول من تؤكد  
درجاته في تلك الاختبارات أن لديه الاستعداد للنجاح في الجامعة . ونتيجة للشك المتواصل في مدى  
قدرة وكفاءة هذه الاختبارات على التنبؤ بتحصيل الطلاب ، قام العديد من الباحثين بتقديم  
القبعة التنبؤ به لهذه الاختبارات والمعايير الأخرى التي كانت تستخدم كأساس لتحديد من يقلل  
في الجامعة . ولقد ساعدت تلك الأبحاث صانعي القرار على التأكد من دقة المعايير التي

يستخدمونها وبالتالي هيأت لهم اتخاذ قرارات أكثر دقة ومنطقية .

وبالرغم من انتشار تلك الاختبارات وتطور أساليب القبول وطرق تقويمها في الدول الصناعية إلا أن معظم جامعات دول العالم الثالث مازالت تعتمد في صنعها لقرارات القبول على معايير تقليدية ( Traditional ) مثل طريقة المقابلة الشخصية ، أو المعاينة ، الاعتماد على مجموع درجات امتحان شهادة الثانوية العامة ، إجراء بعض الامتحانات التحريرية غير المقننة ، هذه المعايير كانت ولا زالت في معظم تلك الجامعات تستخدم كأساس لتقرير من يقبل في الجامعة ولكن بدون أساس علمي يحدد مدى صدقها في التنبؤ بالنجاح في الدراسات الجامعية .

جامعة أم القرى إحدى الجامعات العربية ، الخليجية التي تستقطب عدداً كبيراً من خريجي المرحلة الثانوية ، ووثائق الجامعة تؤكد أن قبول الطالب يبني على أساس معدل تحصيله في الثانوية العامة المقاس بالنسبة المئوية لمجموع درجات شهادة اتمام المرحلة الثانوية ، ودرجته في اختبار القبول التحريري أو العملي ( غير المقنن - ان وجد ) ، ودرجته في المقابلة الشخصية ، وبالإضافة الى ماتقدم تشير تلك الوثائق الى أن أقسام كليات الجامعة تختلف في تحديد الدرجات المطلوبة كحد أدنى للقبول بها بموجب شهادة اتمام المرحلة الثانوية ، فبعض الأقسام تشترط نسبة عامة لا تقل عن ( ٧٥٪ ) ، والبعض الآخر يشترط نسبة عامة لا تقل عن ( ٨٠٪ ) حسب ظروف الاقبال عليها . ( القبول والتسجيل - عمادة ، ١٤٠٧/١٤٠٨ هـ ، ص ١٥ ) .

وبالرغم من أن هذه المعايير استخدمت ولفترة طويلة كأساس للقبول في جامعات السدول المتقدمة ، إلا أن هذا لا يعنى بالضرورة كفاءة هذه المعايير بالنسبة للمجتمع السعودي وبالتحديد لجامعة أم القرى ، والسبب في ذلك يعود الى اختلاف ما تعكسه درجة المرحلة الثانوية من مستوى معرفي من بلد لآخر ، ففي بعض الدول قد يكون نظام التعليم في المرحلة الثانوية قوياً ، وبالتالي تكون درجة الطالب في تلك المرحلة ذات معنى وتعكس مستوى أكاديمياً حقيقياً ، وعلى

العكس في بعض الدول ونتيجة لضعف نظام التعليم أو نتيجة لتضخم درجات الطلاب في المرحله الثانويه ، فان درجة الطالب للمرحله الثانويه لا تعكس مستوى أكاديمياً يتناسب مع مستـوى الدراسات الجامعية الجادة •

وبناءً على ماتقدم يبدو لنا واضحاً أن بناء برنامج قبول موضوعي يتم على أساسه اتخاذ قرارات دقيقة ضرورة ملحة وعملية هذا البناء يتطلب في الدرجة الأولى اجراء تقويماً موضوعياً لمدى كفاءة المعايير المستخدمة حالياً لقبول الطلاب •

لذلك فالدراسة الحالية عبارة عن محاولة لتقويم كفاءة المعايير المستخدمة حالياً من قبل صانعي القرار في جامعة أم القرى ، لتحديد من يقبل في الجامعة • بالتحديد ركزت هذه الدراسة على تقدير القيمة التنبؤية لمعدل التحميل في المرحله الثانويه ، ودرجة امتحان القبول التحريري أو العملي ، ودرجة المقابلة الشخصية ، والدرجة الموزونة النهائية التي يتم بموجبها قبول الطالب في الجامعة • وذلك من خلال دراسة علاقة هذه المعايير بمحركات النجاح في الجامعة • وهي معدل الطالب في الفصل الأول ، ومعدله في الفصل الثاني ، والمعدل التراكمي للسنة الأولى ، وعدد الساعات المكتسبة للطالب في الفصل الأول والثاني كل على حدة ، وعدد الساعات المكتسبة للفصلين معاً ، وذلك من منطلق أن عدد الساعات المكتسبة قد تعتبر مؤشراً جيداً للتمييز بين الطالب المتفوق وغير المتفوق •

بالإضافة الى ماتقدم حاولت هذه الدراسة تحديد القيمة التنبؤية لهذه المعايير لعدد من المجموعات المتجانسة على افتراض أن خصائص هذه المجموعات تلعب دوراً في تحديد دقة القسمة النسبية لهذه المعايير وذلك من خلال تحديد قيمة معامل التنسب والتمييز (Differential Prediction) لمعايير القبول لكل مجموعة على حدة ، وبصورة أشمل وأكثر تحديداً بناء هذه الدراسة أخذ في الاعتبار الاجابة على الأسئلة الآتية :-

- (١) هل هناك علاقة بين معدل تحصيل الطالب في المرحلة الثانوية " النسبة المئوية لمجموع شهادة اتمام المرحلة الثانوية " ومحكات النجاح في الجامعة ، كما تم قياسها أولاً ( بمعدل الطالب (أ) في الفصل الأول (ب) الفصل الثاني (ج) ومعدله التراكمي في نهاية السنة الجامعية الأولى ) ، وثانياً ( بعدد الساعات المكتسبة للطالب في كل من (أ) الفصل الأول (ب) الفصل الثاني (ج) في نهاية العام الدراسي الأول منذ التحاقه بالجامعة ) ؟ .
- (٢) هل هناك علاقة بين درجات امتحانات القبول التحريرية أو العملية ومحكات النجاح الجامعي ، كما تم قياسها بالمحككات المذكورة في السؤال الأول ؟ .
- (٣) هل هناك علاقة بين درجة المقابلة الشخصية ومحكات النجاح في الجامعة ، كما تم قياسها بالمحككات المذكورة في السؤال الأول ؟ .
- (٤) هل هناك علاقة بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول في الجامعة ( درجة المرحلة الثانوية + درجة الاختبار التحريري أو العملي + درجة المقابلة الشخصية ) ومحكات النجاح الجامعي كما تم قياسها بالمحككات المذكورة في السؤال الأول ؟ .
- (٥) الى أي حد تختلف القيمة التنبؤية لمعايير القبول باختلاف عينة الدراسة من حيث المتغيرات الوسيطة ( Moderator Variables ) التالية: الجنسية، الكلية، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ( تفرغ كلي / جزئي ) ، نوع شهادة المرحلة الثانوية ؟ .
- (٦) أي معايير القبول أكثر دقة في التنبؤ بنجاح الطالب الجامعي ؟ .
- (٧) ماهي الدرجة الفاصلة في كل من النسبة المئوية لمجموع درجات المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول والتي من الممكن أن تودي الى قبول أكبر نسبة من المتقدمين مع ضمان أعلى نسبة من النجاح لهؤلاء المتقدمين ؟



(٨) ماهي نسبة القرارات الصحيحة للقبول الى قرارات القبول الخاطئة في الجامعة ، وذلك في اطار الدرجة الفاصلة المتفق عليها من قبل معظم الكليات بالنسبة للمعيارين المذكورين في السؤءال رقم ٧ ؟

ان الاجابة على الأسئلة السابقة مهمة جداً بالنسبة لمستقبل الطالب ، كما أنها تهتم المسؤولين عن اتخاذ القرار حيال من يقبل في الجامعة . انها ستمكن صانعي القرار في جامعة أم القرى من تحديد معايير القبول الأكثر موضوعية ، والتي بموجبها يمكن اتخاذ قرارات دقيقة ، وتحديد مدى صلاحية الاستمرار في استخدامها ، أو مدى الحاجة للتفكير في معايير جديدة تضمن حداً منطقياً من الدقة في قرارات القبول ، حتى تتلافى الجامعة المشاكل التي قد يترتب عليها اتخاذ قرارات خاطئة ، وتحديد مثل هذه المعايير من حيث استمرارها أو تجديدها سيساعد في تقييم الفاقد التعليمي ، والمالي الذي قد تعاني منه الجامعة من جراء قبول أفراد غير قادرين أكاديمياً على متطلبات الجامعة . كما ستحد من الفاقد النفسي والاجتماعي الذي قد يتعرض له أولئك الطلاب غير القادرين أكاديمياً على الوفاء بمتطلبات الدراسة الجامعية .

إضافة الى ما سبق فان أهمية هذه الدراسة تتعدى جامعة أم القرى الى الجامعات الأخرى والتي تحذو حذو الجامعة في عملية القبول ، وبالتحديد يمكن لأي جامعة سعودية تتبع نفس نظام القبول في جامعة أم القرى أن تستفيد من هذه الدراسة . كما يمكن لوزارة المعارف الاستفادة منها بالتعرف على مدى ما تعكسه نتائج الطلاب في المرحلة الثانوية من مستوى أكاديمي وما يعنى هذا المستوى بالنسبة لطبيعة التعليم الجامعي .

### ثانياً ؛ هدف الدراسة ؛

الهدف الأساسي لهذه الدراسة هو تقويم كفاءة المعايير المستخدمة من قبل مسؤولي القبول بجامعة أم القرى وتحديد مدى صلاحيتها كأسس لاتخاذ قرارات دقيقة حيال من يقبل للدراسة

بالجامعة • ولتحقيق هذا الهدف العام ركزت هذه الدراسة على الآتي :-

- (١) تحديد القيمة التنبؤية لمعايير القبول من خلال دراسة العلاقة بين تلك المعايير وهي ( درجة المرحلة الثانوية " النسبة المئوية لمجموع درجات شهادة اتمام المرحلة الثانوية " - درجة الامتحانات التحريرية أو العملية - درجة المقابلة الشخصية - الدرجة الموزونة النهائية، والتي يتم بموجبها قبول الطالب في الجامعة ) وبين محكات النجاح الجامعي في السنة الأولى والمقاس ( أ - بمعدل الطالب في الفصل الأول ، ب - الفصل الثاني ، ج - المعدل التراكمي للفصلين معاً ، د - عدد الساعات المكتسبة للفصل الأول ، هـ - للفصل الثاني ، و - عدد الساعات المكتسبة للفصلين معاً ) •
- (٢) تحديد الى أي مدى تختلف القيمة التنبؤية لمعايير القبول باختلاف عينة الدراسة من حيث المتغيرات التالية - الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ( تفرغ كلي / جزئي ) ، نوع شهادة المرحلة الثانوية •
- (٣) تحديد أهم معايير القبول الأكثر قدرة على التنبؤ بالنجاح في الجامعة كما يقاس بأهم المحكات المذكورة في الهدف رقم (١) •  
\*\*\*
- (٤) تحديد مدى مناسبة الأوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة والتي على أساسها يتم قبول أو رفض الطالب المتقدم للجامعة •  
\*\*\*
- (٥) تحديد نسبة القرارات الصحيحة والخاطئة في ضوء كل من الدرجات الفاصلة المحددة من قبل الجامعة في كل من النسبة المئوية لمجموع درجات المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول ونتائج الطلاب في الفصل الأول ، الثاني ، في نهاية السنة الأولى الجامعية للطلاب الجامعي •

---

\* انظر ص ٤٣-٤٧ متغيرات الدراسة ، وذلك لمعرفة أهمية المتغيرات المستخدمة في الدراسة •

\*\* انظر ملحق (و/ص ٥٩) لمعرفة الأوزان المحددة لكل معيار من معايير القبول لأقسام كليات الجامعة •

(٦) تحديد أفضل درجة فاصلة بالنسبة للمعيارين السابقين يمكن أن تسمح بقبول أكبر عدد من

المتقدمين مع تحقيق أكبر نسبة من القرارات الصحيحة .

### ثالثاً : مطلحات الدراسة :

التنبؤ ( Prediction ) : - يقصد بالتنبؤ تحديد ظاهرة من الظواهر كمياً أو نوعياً

قبل حدوثها . وقد يشمل التنبؤ الناحيتين معاً ، فيتنبأ الباحث بنوع الظاهرة واتجاهها ومقدارها العددي ( خيرى - السيد محمد ، ١٩٥٧م ، ص ١٤٩ ) . والبحوث التنبؤية

( Prediction Research ) هي حالة خاصة من البحوث التفسيرية ( Explanation Research )

تركز على الجوانب التطبيقية أكثر من الاهتمام بتفسير التباين في المتغيرات التابعة ، بالإضافة إلى

ما تقدم فن اختيار المتغيرات المستقلة في البحوث النبؤية يتحدد بمدى قدرتها على تعزيز القيمة

التنبؤية ، بينما في البحوث التفسيرية يعتمد اختيار المتغيرات المستقلة على أسس نظريية

محددة ( Kerlinger & Pedhazur - 1973 ) . وفي إطار هذه الدراسة فان هذا المصطلح يشير إلى

تحديد مدى قدره معايير القبول المستخدمة في جامعة أم القرى بالتنبؤ بنجاح الطلاب المقبولين في

الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧ هـ . من خلال دراسة العلاقة بين عوامل التنبؤ المستخدمة في عملية

القبول ومحكات النجاح لنفس الطلاب .

معامل الصدق التنبؤي ( Predictive Validity Coefficient ) :- يشير إلى

مدى دقة المعلومات المتوفرة عن خصائص وصفات مجموعة من الأفراد في تحديد أدائهم في المستقبل .

بالنحدي معامل الصدق التنبؤي يشير إلى درجة قدرة التحصيل القبلي ، درجات الاختبارات المقننة،

أنماط الشخصية ، طريقة الدراسة ، الجنس ... الخ على التنبؤ بأداء الفرد في المستقبل

( Mehrens and Lehmann - 1984 ) .

ومعامل الصدق التنبؤي يحدد عادة بحساب معامل الارتباط البسيط بين البيانات المتوقعة لكل من عوامل التنبؤ ومحكات النجاح ، وناتج معامل الارتباط يستخدم كمعيار لمعامل الصدق التنبؤي هذا في حالة العوامل الفردية ، ولكن عندما نريد تحديد معامل الصدق التنبؤي لعدد من العوامل معاً فلاند من استخدام معامل الارتباط المتعدد . وعليه فان معامل الصدق التنبؤي في هذه الدراسة هو ( عبارة عن القيمة المتوقعة لمعامل الارتباط البسيط في حالة استخدام أحد المعايير استخداماً فردياً ، وهو كذلك عبارة عن قيمة معامل الارتباط المتعدد المتوقعة لمعايير القبول معاً ) .

معايير القبول ( Admission Criteria ) :- وهي مجموعة من القياسات لبعض الصفات الخمائص التي تضعها الجامعة الواجب توافرها فيمن يتقدم للجامعة للحصول على الدرجة الجامعية " البكالوريوس " ، والتي نصت عليها الفقرة الأولى من المادة الثالثة من لائحة الدراسة الجامعية والخاصة بشروط القبول للمستجدين ، ( دليل كلية التربية ، لائحة الدراسات الجامعية ١٤٠٥/١٤٠٦ هـ ، ص ٦٤ ) . وفي إطار هذه الدراسة يشير هذا المصطلح الى تلك الشروط التي يجب توافرها في المتقدمين للجامعة والتي يمكن تلخيصها في :- الحصول على شهادة اتمام المرحلة الثانوية ، النجاح في الاختبارات التحريرية أو العملية ، واجتياز المقابلة الشخصية التي تعقدها أقسام كليات الجامعة للطلاب المتقدمين إليها .

عوامل التنبؤ ( Prediction Factors ) :- تشير الى خصائص الطالب الأكاديمية المستخدمة في تحديد من يقبل في الجامعة والتي يمكن من خلالها التنبؤ بمستوى التحصيل المحتمل للطلاب المقبولين بجامعة أم القرى في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧ هـ ، وفي إطار هذه الدراسة فان عوامل التنبؤ هي :-

- (١) النسبة المئوية لمجموع درجات الطالب في شهادة اتمام المرحلة الثانوية .
- (٢) درجة امتحانات القبول التحريرية أو العملية .



(٥) الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الثاني لعام ١٤٠٧ هـ : وهي عبارة عن عدد الساعات

المسجلة للفصل الثاني ناقصاً عدد ساعات الرسوب .

(٦) مجموع الساعات المكتسبة في السنة الدراسية الأولى للطلاب الجامعي: وهي حاصل جمع

عدد الساعات المكتسبة للطلاب المقبول بجامعة أم القرى في الفصل الدراسي الأول للعام

١٤٠٧ هـ . لكل من الفصل الدراسي الأول، والفصل الدراسي الثاني من نفس العام الدراسي،

والتي يمكن التعبير عنها بأنها ( عدد الساعات المكتسبة في الفصل الدراسي الأول زائد أ

عدد الساعات المكتسبة في الفصل الثاني ) .

### رابعاً : حدود الدراسة :

تقتصر الدراسة الحالية على طلاب جامعة أم القرى ، والذين قبلوا بالجامعة في الفصل

الدراسي الأول ١٤٠٦ / ١٤٠٧ هـ ، وقضوا عاماً دراسياً كاملاً في الأقسام الأساسية التابعة لكلية

الجامعة ، لمرحلة البكالوريوس في كل من المركز الرئيسي بمكة المكرمة وفرع الجامعة بالطائف .

وبما أن عينة الدراسة شملت جميع الطلاب المتقدمين لعام ١٤٠٦ / ١٤٠٧ هـ ، فإنه من الممكن

القول بأن هذه العينة تمثل تمثيلاً جيداً للمجتمع العام " ثانويات المنطقة الغربية والمناطق

المجاورة لها " وبالتالي فإن النتائج يمكن أن تستخدم للطلاب المتقدمين في الأعوام القادمة ، وذلك

لفترة قادمة حتى يحدث نوع من المؤثرات تؤكد حدوث تغيرات جذرية في المستوى التعليمي

في المرحلة الثانوية .

وحسب نظرية كونفيلد ( Confild Tacky Bridge ) يمكن أن تعمم نتائج هذه الدراسة

على أي مجتمع آخر تتشابه خصائصه مع خصائص العينة التي تم إجراء الدراسة عليها . وهذه النظرية

نوء كد على أنه في حالة عدم تمكن الباحث من اختيار عينة عشوائية تمثل المجتمعات المدروسة

مدراسة خصائص المجتمع المدروس ، وخصائص المجتمعات الأخرى غير المدروسة ومقارنة مبدى

إطباق خصائص ذلك المجتمع المدروس على المجتمعات الأخرى ، يمكن للباحث أن يقوم بعملية

التعميم ( Generalization ) على تلك المجتمعات غير المدروسة .



## العمل الثاني

### " الاطار النظري والدراسات السابقة "

مقدمة •

أولا - عرض موجز لطبيعة مشكلة اتخاذ القرار •

ثانيا - نبذة مختصرة عن تطور الدراسات التنبؤية •

ثالثا - الدراسات السابقة العربية :-

١ - الدراسات التي استخدمت عوامل أكاديمية في التنبؤ

بالتحصيل المستقبلي للطالب الجامعي •

٢ - دراسات جمعت بين استخدام عوامل أكاديمية وغير

أكاديمية للتنبؤ بالتحصيل الأكاديمي الجامعي •



## ملزمة :

يعتبر موضوع تقدير القيمة التنبؤية لمعايير الانتقاء والاختيار ( Selection ) من المواضيع التي جذبت اهتمام العديد من الباحثين في مختلف مجالات العلوم السلوكية عامة ، وفي مجال التربية وعلم النفس بشكل خاص . ففي المجال التربوي على سبيل المثال كانت عملية اتخاذ قرارات قبول الطلاب في الدراسات الجامعية تتم بصورة عشوائية ، وبناءً على معلومات لا تذكر أو غير كاملة . ولكن عندما زاد الإقبال على الدراسات الجامعية بدأ ينتاب صانعوا القرار نوعاً من الشك والحيرة في مدى قدرة معايير القبول على التنبؤ بأداء الأفراد المستقبلي في تلك الدراسات، مما نتج عنه ظهور نوع جديد من مجالات البحث العلمي أطلق عليه اسم " البحوث التنبؤية - Prediction Research " . ولقد سارع العديد من مسؤولي القبول وخبراء البحث العلمي إلى إجراء العديد من تلك البحوث ، بغرض تقييم وتحديث معايير القبول بما يتلاءم والزيادة الهائلة في أعداد الطلاب المتقدمين للدراسة الجامعية لتوزيعهم على التخصصات الدراسية التي زادت وتعقدت هي أيضاً . معظم تلك الدراسات والبحوث ركزت على تقدير قيمة المدق التنبؤي لتلك المعايير المستخدمة آنذاك باعتبار أن معامل المدق التنبؤي من أوائل الطرق الاحصائية التي استخدمت لتقويم مدى فائدة معايير القبول والاختيار في الدراسات الجامعية . ثم مالبث أن ظهر العديد من الطرق المتكاملة التي تأخذ في الاعتبار كل العوامل التي تحدد كفاءة أي معيار من معايير الاختصار والقبول . ومن أجل إيضاح مدى مساهمة تلك الطرق في تحسين عمليات اتخاذ القرار ، واختبار الأفراد القادرين على الأداء المستقبلي الجيد ، فإن عرض الدراسات السابقة سينظم كالتالي :

أولاً سيتم إجراء عرض موجز لطبيعة مشكلة اتخاذ القرار ، وفيه ستتم الإشارة لبعض أهم الطرق التي استخدمت لحل مشكلة اتخاذ القرار مع التركيز على عرض أهم الطرق العلمية التي ساعدت



في التغلب على الشك المتواصل الذي لازم متخذ القرار في التوصل الى قرارانه اليومية الصحيحة .  
بلي ذلك عرض نمذة مختصرة عن تطور الدراسات التنبؤية في أمريكا لتوضيح المراحل التي مر  
بها هذا التطور . مع عرض خلاصة عامة عن طبيعة تلك الدراسات . هذا العرض سيكون بمثابة  
الخلفية التي سيتم على أساسها عرض الدراسات التنبؤية التي أجريت في البلدان العربية .

### أولاً - عرض موجز لطبيعة مشكلة اتخاذ القرار :

مشكلة اتخاذ القرار هي حالة ، أو موقف يفرض على الفرد اختيار عمل فعالية معينة ، من بين  
عدد من الفعاليات ، وبناءً عليه فإن مواقف اتخاذ القرارات التي تقابل الفرد لاتخرج عن ثلاثة مواقف  
رئيسية . الموقف الأول يتخذ فيه الفرد قراره وهو على درجة كبيرة من الثقة في صحة ودقة ما اتخذه  
من قرار ، أما الموقف الثاني فيتم فيه اتخاذ القرار بناءً على معلومات غير كاملة " جزئية " ،  
أما الموقف الأخير فالفرد فيه ليس لديه أي معلومات يبني على أساسها قراره ، وهذا النوع الأخير  
يضطر الفرد الى محاولة جمع المعلومات التي تساعد على توضيح الغموض في مثل هذا الموقف ،  
وبالتالي اتخاذ القرار المناسب . ( Bross - 1953 ) .

ولقد تطورت مشكلة اتخاذ القرار مع تطور الزمن وتقدم الحضارات . ففي حين كانت فسي  
المرحلة الأولى من حياة الانسان عبارة عن تجميع لخبرات فردية مصاغة في شكل عدد من القواعد  
والضوابط للتفاعل مع حياة الانسان البدائي . ومع تطور الحياة ، واتساع المدن وزيادة تعقيد أساليب  
الحياة ، أصبحت الطرق البدائية غير مجدية . وازدادت بذلك الحاجة الى استحداث وتطوير طرق  
متقدمة للتعامل مع مشكلة اتخاذ القرارات اليومية .

والمتتبع لتاريخ وحضارة الأمم يلاحظ ان كل حضارة قدمت عدداً من المفكرين قاموا بتقديم  
وتطوير العديد من الطرق التي أمكن استخدامها في التعامل مع مشكلة اتخاذ القرار .

ففي الفترة السابقة للحضارة اليونانية نجد أن معظم مفكرى تلك الحضارات أكدوا على أن العالم وأحداثه الخارجية نتاج لمسببات غير مرئية ولا يمكن معرفتها . أما مفكرو الحضارتين البوذية والعربية الإسلامية ، فقد تمكنوا من استخدام الطرق الاستنباطية ( Deduction ) ، والنعليل ( Reasoning ) ، لتفسير الظواهر الكونية ، واتخاذ القرارات المناسبة حيال المواقف التي تفرض على الفرد الاختيار بين عدد من الفعاليات ، إلا أنهم فشلوا في الربط ما بين نواتج الفكر الاستنباطي وحقيقة ما يحيط بالإنسان ، ولقد استمر ذلك الانفعال حتى ظهور الطرُق العلمية الاستقرائية ( Inductive ) كأداة للوصول إلى حل مشكلات اتخاذ القرار . ولقد أكد مفكرو هذا الاتجاه بأن الغموض الذي يقف وراء عمليات اتخاذ القرار يمكن إرجاعه إلى عوامل يمكن قياسها رقمياً وأن حوادث الكون مكررة وتظهر طبقاً لنمط منتظم ( Bross-1953 ) .

وبناءً على ذلك سارع علماء الرياضيات والاحصاء إلى تقديم العديد من النماذج والمعادلات التي يمكن أن تستخدم لتحديد احتمالية حادثة معينة . ومن تلك الطرق التي تساعد في عملية اتخاذ القرار ، اختبارات الاحصاء الاستدلالي المؤسدة على نظرية الاحتمالات ، ونظرية بييز ( Bayesian Theory ) . وبالرغم من نجاح طرق اختبارات الاحصاء الاستدلالي في اتخاذ قرارات في جميع المجالات (إدارية ، اقتصادية وتربوية) . إلا أن نظرية بييز فشلت في مجال التربية وعلم النفس ، وذلك لعدم وجود محكات تتناسب مع الافتراضات الرياضية التي بنيت على أساسها تلك النظرية ، ولذلك بقيت الطرق التنبؤية التي تعتمد على معامل الارتباط البسيط ، والمتعدد ، لتقدير القيمة الفعلية لعوامل التنبؤ من خلال علاقتها بمحكات النجاح كاحدى أفضل الطرق ، لتقويم وتحديد معايير الاختيار التي تستخدم لاتخاذ قرارات دقيقة ، بأقل فاقد لامكانيات المؤسسات التربوية ( Cronbach and Glaser - 1965 ) .

### ثانيا - نبذة مختصرة من تطور الدراسات التنبؤية :

تعود بداية تطور الدراسات التنبؤية الى عام ( 1917 ) عندما قام لنكولن ( Lincoln ) في جامعه هارفارد بدراسة على عينة مكونة من (٢٥٣) طالباً . بهدف تحديد درجة العلاقة بين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي للسنة الاولى الجامعية . وكانت قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين (٠.٦٩) ، وقد أكدت الدراسة على جدوى مجموع درجات المرحلة الثانوية كأساس للقبول والاختيار للدراسات الجامعية . وفي عام ( 1922 ) وجد جوردان ( Jordan ) أن معامل الارتباط بين نفس المتغيرين قد انخفض الى ( ٠.٥٠ ) . وفي عام ( 1934 ) قام سيجل ( Segle ) بتلخيص نتائج (٢٣) دراسة ارتباطية هدفت الى دراسة درجة العلاقة بين معدل درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي للطلاب الجامعي ، فوجد أن متوسط معاملات الارتباط يساوي (٠.٥٥) ، في حين كانت المعاملات بين المتغيرين تتراوح بين ( ٠.٢٩ و ٠.٦٩ ) .

ومنذ عام (١٩١٧) حتى بداية الخمسينات من القرن العشرين سارت الدراسات التنبؤية على نفس المنوال . حيث ظهر العديد من الباحثين الذين اهتموا بهذا النوع من الدراسات، ويرجع لافن ( Lavin - 1965 ) ذلك الاهتمام المتزايد من قبل الباحثين الى الأسباب الآتية :-

(١) تزايد أعداد الطلبة الملتحقين بالجامعات الأمريكية الذي أدى الى ظهور العديد من المشكلات لصانعي قرارات القبول ، وجعلهم في أمس الحاجة الى تحديد معايير دقيقة للاختيار . وبناءً عليه فقد قام العديد من الباحثين بتكليف من صانعي القرار باجراء المزيد من الدراسات التنبؤية ، بهدف اكتشاف صفات وخصائص الطلاب الملتحقين بالجامعات ذات القيمة التنبؤية العالية للمجاح في الدراسات الجامعية ، ولقد قدمت تلك المؤسسات التربوية الدعم المادي والمعنوي لأولئك الباحثين .

(٢) تزايد وتراكم البرامج التي طورت لتحديد وتدريب الطلاب الموهوبين .

(٣) رغبة الباحثين المتزايدة في دراسة موضوع جديد يهم العديد من أولئك المسؤولين

عن صبح القسار •

وساءٌ عليه فقد أدت تلك الأسباب الى ظهور العديد من الدراسات التنبؤية ، التي ركزت في بداية الأمر على دراسة العلاقة بين درجات المرحلة الثانوية ، ودرجات الاختبارات المقننة كعوامل تنبؤية بالتحصيل الأكاديمي الجامعي للطلاب الملحقين بالجامعات الأمريكية •

وفي الخمسينات وبناءً على الافتراض القائل بأن التحصيل الأكاديمي الجامعي هو نتاج محملة لعدد من العوامل الأكاديمية وغير الأكاديمية ، بدأ التركيز على تقويم مدى كفاءة العوامل غير الأكاديمية " كدافعية الطالب ، شخصيته ، جنسه ، حالته الاجتماعية ، عمره ، مستواه الاقتصادي والاجتماعي ... الخ " ، كمعايير يمكن الاعتماد عليها في الانتقاء واختيار طلاب الدراسات الجامعية •

ومع بداية الستينات حاولت مجموعة أخرى من الباحثين استخدام تلك العوامل غير الأكاديمية لتحسين كفاءة معايير التنبؤ الأكاديمية فيما يسمى " التنبؤ التمييزي - Differential Prediction " ، وفي نفس الفترة ظهرت مجموعة من الباحثين كانت تسعى لتطوير العديد من النماذج الرياضية لتحسين القيمة التنبؤية للمعايير الأساسية ، وهي درجة المرحلة الثانوية ، ودرجات الاختبارات المقننة • ومن هؤلاء الباحثين ( تاكو 1963 - Tucker ، لندكوست 1963 - Lindquist ، بلوم وبينتر 1965 - Bloom & Peter ، لين 1966 - Linn ) •

بناءً على ما تقدم فانه يمكننا القول بأن الاهتمام المتزايد بدراسة القيمة التنبؤية لمعايير القبول المستخدمة في انتقاء وتصنيف طلاب الدراسات الجامعية في المرحلة الأولى " البكالوريوس " في الجامعات الأمريكية ، قد أدى الى ظهور العديد من تلك الدراسات ، ومن خلال دراسة بعض تلك الدراسات والتلخيصات التي قام بها بعض الباحثين يمكننا الوصول الى

### الاستنتاجات الآتية :-

- (١) يعتبر ترتيب الطالب في المرحلة الثانوية ، ومعدل درجات المرحلة الثانوية أكثر العوامل المستخدمة في التنبؤ بالنجاح الأكاديمي الجامعي ( Rose & Trent - 1973 ) و ( Lavin - 1965 ) ، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين مجموع درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي للسنة الأولى ( ٠.٥٠ ) بالنسبة للطلاب ، و ( ٠.٥٢ ) بالنسبة للطالبات . وقد ارتفعت تلك القيمة بإضافة درجات الاختبارات التحصيلية المقننة كاحدى معايير القبول ، حيث بلغت القيمة التنبؤية للمعيارين معاً في علاقتهما بمحك النجاح الجامعي " المعدل التراكمي للسنة الأولى " ( ٠.٥٢ ) بالنسبة للطلاب ، و ( ٠.٥٥ ) بالنسبة للطالبات .
- (٢) أثبتت العديد من الدراسات كفاءة العوامل غير الأكاديمية " العوامل الاجتماعية ، والديمقراطية " ، في تحسين القيمة التنبؤية لمعايير القبول الأكاديمية ، فقد تحسنت تلك القيمة بإضافة متغيرات مثل الجنس ، العمر ، المستوى الاقتصادي والاجتماعي ... الخ ( Smith - 1981 ) و ( Lavin- 1965 ) .
- (٣) أثبتت معظم الدراسات ( مثل دراسة روز وترنت ، Rose & Trent-1973 ، لافن Lavin - 1965 ، سيجل Segal - 1934 ، فيشمان Fishman-1966 ، ... وخلافه ) أن المعدل التراكمي للطالب الجامعي في السنة الأولى الدراسية هو أثبت وأصدق المحركات لقياس مستوى نجاح الطالب الجامعي في المرحلة الأولى من الدراسات الجامعية " البكالوريوس " .

### ثالثاً : الدراسات السابقة العربية :

بناءً على ماسبق ، وفي ضوء هدف الدراسة الحالية ، ومن خلال تتبع ماتوفر من الدراسات العربية التي تناولت بالدراسة العلاقة بين معايير القبول ومحكات التحصيل الجامعي ، سيتم عرض

هذا الجزء من الدراسات السابقة كالآتي :-

- ١ - سيتم عرض الدراسات التي استخدمت عوامل أكاديمية ( درجات المرحلة الثانوية ، درجات الاختبارات التحصيلية المقننة أو غير المقننة ) في التنبؤ بالمستوى التحصيلي للطلاب الجامعي .
- ٢ - عرض الدراسات التي استخدمت اضافة الى العوامل الأكاديمية عوامل غير أكاديمية ( كالجنس ، العمر ، الرغبة في الدخول الى الكلية ، والمستوى الاقتصادي والاجتماعي ٠٠٠ الخ ) بهدف التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي للطلاب الجامعي ٠٠ وعملية عرض هذه الدراسات ستتم بطريقة تأخذ في الاعتبار ( ما أمكن ) تميم الدراسة من حيث الهدف ، حجم العينة ، الطررق الاحصائية المستخدمة في التحليل ، ومدى علاقة تلك الدراسة بالمحور الأساسي الذي بنيت على أساسه الدراسة الحالية .

( ١ ) الدراسات التي استخدمت عوامل أكاديمية في التنبؤ بالتحصيل المستقبلي للطلاب الجامعي :-

لقد سارت الدراسات العربية التي استخدمت العوامل الأكاديمية في التنبؤ بالنجاح الجامعي في اتجاهين :

الاتجاه الأول : ركز على استخدام درجات المرحلة الثانوية في علاقتها بمحركات النجاح الجامعي .

الاتجاه الثاني : وفيه استخدمت درجات الاختبارات التحصيلية المقننة أو غير المقننة في التنبؤ بالتحصيل الدراسي .

فمن دراسات الاتجاه الأول ، دراستان متشابهتان من حيث الهدف ، أجراهما كل من سعيد التل (١٩٧٢م) ، و ابراهيم عثمان ناصر (١٩٨٢م) في الأردن . وقد هدفت الدراستان الى

ابجاد القيمة التنبؤية لمعدل امتحان الثانوية العامة في علاقته بالمعدل التراكمي للتحصيل الدراسي في الجامعة . وقد تم اجراء الدراسة الأولى على عينة مكونة من (١٢٧٣) خريجاً من خريجي الجامعة الأردنية بين عامي (٧٠ - ١٩٧١م) ، في كليات التجارة والعلوم والآداب . أما دراسـة ناصر فقد أجريت على عينة مكونة من ( ٨٩٦ ) طالباً وطالبة من طلاب السنة الدراسية الرابعة بنفس الجامعة ، منهم (٣١٦) طالباً وطالبة من الكليات العلمية ، و ( ٥٨٠ ) طالباً وطالبة من الكليات الأدبية . وقد بلغت قيمة معامل الارتباط في الدراسة الأولى بين المتغيرين " معدل المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي " ( ٠.٢٢ ) للتجارة ، ( ٠.٤١ ) للعلوم ، ( ٠.٤٩ ) للآداب ، و ( ٠.٤٠ ) للعينة الكلية . أما في الدراسة الثانية فقد كانت ( ٠.٣١ ) للكليات العلمية ، ( ٠.٤٢ ) للكليات الأدبية ، و ( ٠.٣٨ ) للعينة الكلية . وبهذا أكدت نتائج الدراستان على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية عند مستوى (  $\alpha = ٠.٠٥$  ) بين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي للتحصيل الجامعي .

وقد توصل الباحث الأول ( القل ) الى نتيجة عامة ، مفادها أن الذين يلتحقون بمعدلات عالية في امتحان الثانوية العامة ، يتوقع أن يتخرجوا بمعدلات عالية في الجامعة . بينما أكد ( ناصر ) على هذه الحقيقة ، وذلك بالتوصية على الاستمرار في القبول بالجامعة الأردنية بناءً على مجموع درجات المرحلة الثانوية ، وذلك لعدم وجود معيار أفضل في البيئة الأردنية . وكـلا الاستنتاجين يؤكـدان كفاءة مجموع درجات المرحلة الثانوية كمعيار للقبول بالجامعة .

وفي جامعة الملك سعود ( بالرياض ) أجريت ثلاث دراسات مشابهة للدراستين المابقتين من حيث الهدف . وقد قام باجرائها كل من محمد الملق ( ١٩٨٢م ) ، حمود البدر ( ١٤٠٠ هـ ) ، ونعيم سيفين ( ١٤٠٤ هـ ) ، وقد بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون بين النسبة المئوية لمجموع درجات الصف الثالث الثانوي ، والمعدل التراكمي للطالب الجامعي في تلك الدراسات ( ٠.٢٨ ، ٠.٥٠ ، ٠.١١ ) على التوالي ، وهي قيم ذات دلالة احصائية في مستويات مختلفة ،

وبالرغم من تفاوت هذه القيم من حيث القوة إلا أن هذه النتائج بشكل عام توحى بالعلاقة الإيجابية بين معدل المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي الجامعي ، وبالتدقيق في النتائج السابقة يلاحظ بأن دراسة الملقنوء كد على أن النسبة المئوية لمجموع درجات المرحلة الثانوية تستطيع التنبؤ بالمعدل التراكمي للطالب الجامعي إلى حد ما . بينما أكد البدر على أن انخفاض المستوى الدراسي في المرحلة الثانوية للطلاب الذين يقبلون في الجامعة يترى بشكل ملحوظ على مستوى أدائهم في الجامعة . أما دراسة سيفين فقد أكدت على عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة عملية بين درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي ، وأن درجات الثانوية ليس لها القدرة على التنبؤ بمستوى التحصيل الدراسي في الجامعة .

وفي نمط آخر من الدراسات التنبؤية العربية ، في هذا الاتجاه ركزت على استخدام علامات مواد امتحان الثانوية العامة ، والمعدل العام لهذا الامتحان مجتمعة للتنبؤ بمعدل الطالب الجامعي باستخدام معدل الانحدار الخطي المتعدد (Step-Wise Multiple Linear regression) . دراسة أجراها فكتور بله وآخرون (Billeh & Other-1974) ، على جميع خريجي الجامعة الأردنية في كليات التجارة والعلوم والآداب من عام (١٩٦٦ - ١٩٧٤م) . وقد أكدت نتائج هذه الدراسة بأن قيم معدل المدق التنبؤي لمعايير القبول قد تحسنت عندما أضيف في معادلة الانحدار الخطي المتعدد عوامل أخرى مثل درجات بعض المواد الدراسية في المرحلة الثانوية إلى جانب درجة المرحلة الثانوية ، وأن طبيعة المواد التي أدت إلى هذا التحسن تختلف من كلية لأخرى حسب اختلاف التخصصات الدراسية . وقد تراوحت قيم معامل الارتباط المتعدد في هذه الدراسة فيما بين (٤٣٩ر٠ و ٥٥٨ر٠) بوسيط مقداره (٣٠ر٠) .

وفي دراسة أخرى مشابهة للدراسة السابقة قامت بإجرائها أفنان نظير دروزه (١٩٧٨م) ، على عينة مكونة من (٩٣٨) طالباً وطالبة من خريجي الجامعة الأردنية من عام (١٩٧٠ - ١٩٧٥م) ، وفي كليتي الآداب والعلوم لأربعة تخصصات دراسية هي (اللغة العربية ، اللغة الانجليزية ، الأحياء ،



الكيمياء ) ، وقد حاولت الباحثة تحديد القيمة التنبؤية لمعدل امتحان الثانوية العامة ، ومعدل مواد التخصص في امتحان الثانوية العامة المناظر للتخصص في الجامعة ، ومعدل الطالب في السنة الأولى . ومعدل مواد التخصص في تلك السنة الجامعية المناظرة للتخصص الجامعي ، في علاقة كسل منهم بالمعدل التراكمي بعد التخرج من الجامعة ، والمعدل العام للتخصص الجامعي خلال سنوات الدراسة من الثانية الى نهاية السنة الرابعة . وقد قامت الباحثة بحساب قيمة معامل الارتباط البسيط والمتعدد لتحديد القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ مجتمعة باستخدام أسلوب معامل الانحدار الخطي المتعدد .

وقد أكدت نتائج الدراسة أن القيمة التنبؤية لتلك العوامل مجتمعة أكبر من قيمتها التنبؤية منفردة . هذا وقد كانت القيمة التنبؤية لمعدل السنة الأولى الجامعية ، ومعدل امتحان الثانوية العامة أعلى من القيمة التنبؤية لمعدل مواد التخصص في كل من الثانوية العامة ، والسنة الأولى الجامعية المناظر للتخصص الجامعي ، وكما أكدت نتائج الدراسة أن القيمة التنبؤية لمعدل مواد التخصص في الثانوية العامة المناظر للتخصص الجامعي وكذلك معدل التخصص في السنة الأولى ، قد اختلفت في مدى قدرتها على التنبؤ بمحكات النجاح من قسم لآخر . وتوحي جميع النتائج بأن هناك اتجاه ثابت في العلاقة التنبؤية خلال السنوات التي تناولتها الدراسة في كسل التخصصات حيث كانت قيم معامل الارتباط المتعدد تتراوح بين ( ٥٠ ر٠ و ٩٠ ر٠ ) .

ومن دراسات الاتجاه الثاني والتي ركزت على استخدام الاختبارات المقننة للتنبؤ بالنجاح الجامعي . دراسة قام بها فتحي الزيات (١٩٧٧م) بهدف تحديد القيمة التنبؤية لمجموع درجات الثانوية العامة كمعيار وحيد ومطلق يتم بموجبه الالتحاق بكليات الطب . ثم الكشف عن الاستعدادات والقدرات العقلية اللازمة للنجاح في الدراسة الجامعية بكليات الطب . والوقوف على مدى صلاحية بطارية اختبار فلاتحمان ( FACT ) لقياس تلك الاستعدادات قياساً كمياً . حيث قام الباحث

بنطريق مجموعة اختبارات فلانجان على عينة مكونة من (١٢٣) طالبًا وطالبة بالسنة الرابعة بكلية  
طب المصمورة في العام الدراسي ١٩٧٦/١٩٧٧ م .

وقد أكدت نتائج الدراسة على أن القيمة التنبؤية لدرجات المرحلة الثانوية محدودة ،  
وذلك بالمقارنة باختبارات فلانجان . حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين درجات الثانوية العامة ،  
ودرجات النجاح بالكلية من السنة الثانية الى الثالثة (٠.٣) ، ومن السنة الثالثة الى الرابعة (٠.٤) .  
في حين كانت قيمة معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لبطارية اختبارات فلانجان وبين مستوى الأداء  
بالكلية (٠.٦) ، وهذه القيمة التنبؤية تؤكد صلاحية بطارية فلانجان في التنبؤ بالنجاح  
في الدراسة بكليات الطب .

ومن دراسات هذا الاتجاه والتي قامت بتقدير القيمة التنبؤية لاختبارات القبول التي تجرى  
في المرحلة الجامعية ، إضافة الى مجموع درجات المرحلة الثانوية كمعامل تنبؤي ثاني . دراسة  
أجراها عبدالوهاب محمد عبدالوهاب ( ١٩٧٣ م ) . وقد كان هدف هذه الدراسة إيجاد القيمة التنبؤية  
للدرجة الكلية لاختبارات التربية الرياضية للقبول ، ومجموع درجات الثانوية العامة من خلال  
علاقتهما مع نتائج امتحان السنة الأولى للمواد العملية والنظرية ، والنتيجة العامة . وقد كانت  
عينة الدراسة مكونة من ( ٧٢٥ ) طالبًا من طلاب السنة الدراسية الأولى ، والمقبولين في المعهدين  
العاليين للتربية الرياضية للمعلمين بالقاهرة والاسكندرية في العامين الدراسيين ١٩٧٠ / ٦٩  
و ١٩٧١ / ٧٠ م .

وقد أكدت نتائج الدراسة بشكل عام على عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين  
عوامل التنبؤ ومحكات النجاح " معدل السنة الأولى " . حيث تراوحت قيم معامل الارتباط  
بين الدرجة الكلية لاختبارات القبول ، ونتائج المواد العملية ، والنظرية ، والنتيجة العامة فيما  
بين ( ٠.٢ و ٠.١٩ ) بوسيط مقداره ( ٠.٠٨ ) . بينما تراوحت قيم معامل الارتباط بين مجموع

الثانوية العامة ( بقسميها العلمي والأدبي ) ، ونتائج التحصيل الدراسي في المواد العملية ، والنظرية ، والنتيجة العامة فيما بين ( ٠.٥٥ - ٠.١٦ ) يوسيط مقداره ( ٠.٠٨ ) وبناءً على هذه النتائج أكد الباحث على ضرورة تعديل مجموعة الاختبارات الرياضية للقبول ، مع الإهتمام بالمستوى العملي لطلاب المرحلة الثانوية ، والمتقدمين للدراسة بمعاهد التربية الرياضية . كما أوصى الباحث بضرورة الجمع بين المعيارين المذكورين بحيث يظهر تأثير كل منهما بما يتفق مع حجمه .

## ( ٢ ) دراسات جمعت بين استخدام عوامل أكاديمية وغير أكاديمية للتنبؤ بالتحصيل الأكاديمي

### الجامعي :-

سعيًا وراء التكامل في التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي الجامعي ، وبناءً على الافتراض القائل بأن التحصيل الدراسي الجامعي هو محصلة لعدد من العوامل المعرفية وغير المعرفية . فقد قامت بعض الدراسات العربية ببحث القيمة التنبؤية لتلك العوامل مجتمعة ، من أجل الوقوف على مدى مساهمة كل منها في التنبؤ بالتحصيل الدراسي .

ومن هذه الدراسات الدراسة التي قام بها محمد علي الملق (١٩٨٤م) ، حيث أكدت نتائج هذه الدراسة على أن العلاقة الارتباطية بين النسبة المئوية لدرجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي تتأثر بالجنس و الجنسية ، ونوع الثانوية العامة . وقد أكدت قيم معامل الارتباط المحسوبة بأن القيمة التنبؤية لمعيار القبول قد اختلفت حسب الجنس ، والجنسة معاً . حيث كانت قيمة معامل الارتباط ( ٠.٥٨ ) لغير السعوديات ، و ( ٠.٤٨ ) للسعوديات ، و ( ٠.٢٤ ) للسعوديين ، و ( ٠.١١ ) لغير السعوديين ، وجميعها دالة احصائياً . كما اختلفت حسب نوع الثانوية ( علمي ، أدبي ، شاملة ، أخرى ) حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ( ٠.٤٢ ، ٠.٣٣ ، ٠.٣٨ ، ٠.٣٧ ) على التوالي للطلاب السعوديين .

و ( ٠٢١ ، ٠١٧ ، ٠٢٢ ، ٠٠٨ ) على التوالي بالنسبة للطلاب غير السعوديين . وبالتالى أكدت الدراسة على أن درجات الثانوية العامة السعودية أدق في قيمتها التنبؤية من الثانويات العامة غير السعودية . كما أن علامات الثانوية العامة السعودية ( القسم العلمي ) أدق في قيمتها التنبؤية بالنجاح في الجامعة من علامات الثانويات الأخرى .

وفي نمط آخر من الدراسات التنبؤية العربية ، ركزت على تقرير القيمة التنبؤية ، لعدد من درجات مواد الصف الثالث الثانوى والمجموع العام لدرجات المرحلة الثانوية ، وعدداً من المتغيرات الديمغرافية كالجنس ، العمر ، موقع المدرسة الثانوية ( قرية / مدينة ) ، الرغبة في الدخول إلى الكلية ٠٠٠ الخ ، وذلك من خلال علاقتها بالنجاح الجامعي . دراسة قام بإجرائها عبداللطيف الراقى ( 1981 - Al-Raeqi ) على عينة مكونة من ( ١٤٥ ) طالباً بكلية التربية في جامعة الملك عبد العزيز بمكة المكرمة ، وجامعة الملك سعود بالرياض ، وذلك في أقسام الأحياء ، الفيزياء ، الكيمياء .

وقد استخدم الباحث معامل الارتباط البسيط والانحدار الخطى المتعدد بهدف تحديد القيمة التنبؤية لمعايير التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية . وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين مجموع درجات الصف الثالث الثانوى والمعدل التراكمي ( ٠٤٩ ) للعينة الكلية ، ( ٠٥٠ ) لقسم الفيزياء ، ( ٠٤٦ ) لقسم الكيمياء . و ( ٠٤٨ ) لقسم الأحياء . في حين بلغت قيم معامل الارتباط للعينة الكلية بين مجموع درجات كل من مواد الرياضيات ، المواد العلمية ، المواد الدينية ، اللغة العربية ، واللغة الانجليزية في الصف الثالث الثانوى ، ومعدل السنة الأولى في الجامعة ( ٠٣٢ ، ٠٤٥ ، ٠٤٣ ، ٠٣٨ ، ٠٣٧ ) على التوالي ، وجميعها دالة احصائياً . وقد أكدت نتائج تحليل الانحدار الخطى المتعدد بأن أهم عوامل التنبؤ بالمعدل التراكمي للسنة الأولى هو مجموع درجات الصف الثالث الثانوى ، حيث فسر ( ٢٤٪ ) من التباين المفسر ، وعندما أضيف إليه متغيرات أخرى مثل ( درجات الرياضيات ، اللغة العربية ، العمر ) ارتفعت قيمة ( R )<sup>2</sup> الى ( ٣١٪ ) .

وفي عام ( 1983 ) قامت نوال ياسين ( Yaseen, N.H ) ، بدراسة العلاقة بين معايير القبول والحصول الأكاديمي لطالبات كلية التربية ، بمكة المكرمة • على عينة عشوائية مكونة من ( ٣٥٤ ) طالبة من طالبات الأقسام العلمية ( الرياضيات ، الكيمياء ، الفيزياء ، الأحياء ) • وقد حاولت الباحثة تقدير القيمة التنبؤية للمعايير التالية : " درجة مادة الرياضيات في المرحلة الثانوية لقسم الرياضيات ، درجة الكيمياء • لقسم الكيمياء ، درجة الفيزياء • لقسم الفيزياء ، درجة مادة الأحياء • لقسم الأحياء ، ومجموع درجات مادة الرياضيات والمواد العلمية في الصف الثالث الثانوي " ، وبعض المنغيرات الديمجرافية ( العمر ، مكان إقامة الطالبة ) • هذا وقد استخدمت الباحثة معامل الارتباط البسيط والانحدار الخطي المتعدد ، لتقدير القيمة التنبؤية للمعايير السابقة ، وذلك من خلال علاقتها مع " درجة الطالبات في مادة الرياضيات - للرياضيات ، الكيمياء - للكيمياء ، الفيزياء - للفيزياء ، الأحياء - للأحياء ، مجموع درجات الطالبات في مادة الرياضيات والمواد العلمية ، والمعدل التراكمي في السنوات الدراسية الأربع منفردة ومجموعة " •

وقد أكدت نتائج الدراسة على وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين عوامل التنبؤ ومحركات النجاح الجامعي ، ففي قسم الرياضيات تراوحت قيم معامل الارتباط بين درجة الرياضيات ومحركات النجاح في الكلية ، فيما بين ( ٠.٣٧ و ٠.٦٨ ) بوسيط مقداره ( ٠.٦١ ) • أما في قسم الكيمياء ، فقد تراوحت قيم معامل الارتباط بين درجة الكيمياء في الثانوية ومحركات النجاح فيما بين ( ٠.٤٩ و ٠.٨١ ) بوسيط مقداره ( ٠.٦٩ ) • في حين تراوحت في قسم الفيزياء ، بين فيزياء الثانوية ومحركات النجاح فيما بين ( ٠.٦١ و ٠.٧٣ ) بوسيط مقداره ( ٠.٦٧ ) • أما في قسم الأحياء ، فقد كانت معاملات الارتباط تتراوح بين ( ٠.٠٤ و ٠.٨٩ ) بوسيط مقداره ( ٠.٦٨ ) • وبالنسبة لمجموع درجات الرياضيات والمواد العلمية في الصف الثالث الثانوي في علاقتها بمحركات النجاح ، فقد تراوحت قيم معامل الارتباط لجميع الأقسام فيما بين ( ٠.٠٤ و ٠.٩١ ) بوسيط مقداره ( ٠.٧٣ ) • بشكل عام نتائج معامل الارتباط جميعاً تؤكد كفاءة درجات مادة الرياضيات ، والمواد العلمية كمعايير صادقة لتحديد من يقبل بأقسام الكلية •

وفي دراسة أخرى مشابهة الى حد ما للدراستين السابقتين دراسة قام باجرائها جمالي حسيين  
الالوسي في عام ( ١٩٧٢ م ) ، وذلك لمعرفة علاقة بعض العوامل المعرفية ( مجموع درجات المرحله  
الثانوية والمجموع الهندسي - ل مواد الجبر ، الهندسة المجسمة ، الفيزياء ) وبعض العوامل غير  
المعرفية وهي ( الرغبة في الدخول الى الكلية ، المنطقة الحاصل منها الطالب على شهادة الثانوية  
العامه ، والجنس ) بالنجاح في السنة الأولى ، والسنة الثانية في كلية الهندسة بجامعة بغداد .  
وقد تم اجراء الدراسة على ( ٧٩٤ ) طالباً وطالبة من طلاب السنة الدراسية الأولى من الكلية المذكورة .  
وقد استخدم الباحث معامل الارتباط ( بايسيريال - Biserrial Correlation ) واختبار  
كأ (  $\chi^2$  ) كأدوات تحليل رئيسية .

وقد أكدت نتائج الدراسة على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين كل من مجموع  
درجات المرحلة الثانوية ، والمجموع الهندسي ، وبين معدل الطالب في كلية الهندسة في كل من  
السنة الدراسية الأولى ، والثانية . وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين المعيارين المذكورين ،  
والمعدل العام للنجاح في السنة الأولى ( ٠.٥٦ و ٠.٣٧ ) ، و ( ٠.٢٢ و ٠.٣٨ ) للسنة الثانية  
وعلى التوالي . كما أكدت نتائج الدراسة على عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في العلاقة بين  
النجاح في كلية الهندسة ، وكل من العوامل غير المعرفية المدروسة ( الرغبة في الدخول الى الكلية ،  
ومنتقة الاعداد التي حمل منها الطالب على الشهادة الثانوية ، والجنس ) وذلك باستخدام اختبار  
(  $\chi^2$  - كآ ) . الا أن النتيجة الخاصة بالجنس مخالفة لمعظم البحوث العربية والغربية ، حيث  
أكدت معظم تلك المحوٲ أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الجامعي لصالح الاناث ،  
( 1965 - Lavin ، الملحق - ١٩٨٤ م ، وخلافهما ) .

وفي عام ( 1985 ) قام عبدالله الدوغان ( Al-Doghan, A ) ، بدراسة بعنوان " المسدق  
التبوي ل معايير الاختيار المستخدمة في جامعة البترول والمعادن بالمملكة العربية السعودية " ،  
على عينة مكونة من ( ١٢٦١ ) طالباً من الطلاب المقبولين في العام الدراسي ١٩٧٩/٧٨ م . وقصد

استخدم الباحث معامل الارتباط البسيط والمتعدد ، ومعامل الانحدار الخطي المتعدد كأدوات للتحليل الاحصائي .

وقد أكدت نتائج الدراسة على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين جميع معايير الاختيار ( سواء في المرحلة الاولى أو الثانية ) ومحكات النجاح . والجدول رقم (١) يوضح قيم معامل الارتباط بين معايير الاختيار ومحكات النجاح المستخدمة في الدراسة .

### جدول رقم (١)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير الاختيار ومحكات النجاح

المستخدمة في دراسة الدوغان عام 1985 ، ( ص ٢٢ ) :

معايير القبول في المرحلة الأولى للجنة الاعدادية	محكات النجاح			
	عوامل التنبؤ	المعدل التراكمي للسنة الاعدادية	معدل السنة الأولى	المعدل التراكمي بنهاية السنة الأولى
معايير القبول في المرحلة الأولى للجنة الاعدادية	مجموعات درجات الثانوية العامة	٠.٥٣	٠.٥٢	٠.٤٣
	الدرجة الكلية لاختبار القبول بالجامعة	٠.٥٨	٠.٥٥	٠.٤٢
	درجة مادة اللغة الانجليزية في اختبار القبول	٠.٤٤	٠.٣٨	٠.٣٠
	درجة مادة الفيزياء في اختبار القبول	٠.٤٢	٠.٤٣	٠.٣٠
	درجة مادة الرياضيات في اختبار القبول	٠.٣٧	٠.٤١	٠.٣١
	درجة مادة الكيمياء في اختبار القبول	٠.٤٣	٠.٤٢	٠.٣٣
	العمر	٠.٢٠ -	٠.١٣ -	٠.١٤ -
معايير القبول في المرحلة الثانية للجنة الاعدادية	المعدل التراكمي للسنة الاعدادية		٠.٥٧	٠.٥٦
	درجات اللغة الانجليزية في السنة الاعدادية		٠.٤٨	٠.٣٧
	درجة الرياضيات في السنة الاعدادية		٠.٦٢	٠.٥٨
	درجة الهندسة لميكانيكية في السنة الاعدادية		٠.٥٦	٠.٥٠
	درجة هندسة النظم في السنة الاعدادية		٠.٣٩	٠.٣٣

\* جميع القيم الواردة في الجدول المذكور ذات دلالة احصائية عند مستوى  $(\alpha = 0.01)$  .

من خلال التدقيق في الجدول السابق يمكن الاستنتاج بأن قوة قيمة معامل الارتباط كانت كالتالي:

- (١) ضعيفة بالنسبة للعمر\* (٢) ضعيفة الى متوسطة لأجزاء اختبار الجامعة للقبول
- (٣) متوسطة لمجموع درجات الثانوية والدرجة الكلية لاختبار الجامعة للقبول (٤) متوسطة الى عالية لكل من المعدل التراكمي للسنة الإعدادية ودرجات مواد السنة الإعدادية . ومن خلال نتائج البحث توصل الباحث الى أن معايير الاختيار في المرحلة الأولى ( درجات المرحلة الثانوية ، الدرجة الكلية لاختبار القبول ، ودرجات اجزاء اختبار الجامعة للقبول ) كانت قيمتها التنبؤية أقل من قيم معايير الاختيار في المرحلة الثانية ( المعدل التراكمي للسنة الإعدادية ، ودرجات مواد السنة الإعدادية كل على حدة ) .

وبشكل عام فإن النتائج الموضحة في الجدول السابق توءد على أن قيم معامل الارتباط لمعايير المرحلة الأولى ومحكات النجاح تراوحت بين ( - ٠.٢٣ و ٠.٥٨ ) بوسيط مقداره ( ٠.٤٠ ) ، في حين كانت تتراوح قيم معامل الارتباط بين معايير الاخبار للمرحلة الثانية ، ومعدل السنة الأولى فيما بين ( ٠.٣٩ و ٠.٦٢ ) بوسيط مقداره ( ٠.٥٦ ) .

ومن الدراسات العربية التنبؤية ، التي جمعت بين عدد كبير من العوامل المعرفية وغير المعرفية ، من أجل التنبؤ بالنجاح الجامعي ، دراسة قام بها فتحي الزيات في عام ( ١٩٨٠م ) ، وقد كان هدف هذه الدراسة تحديد القيمة التنبؤية لعدد من العوامل الأكاديمية ( مجموع درجات المرحلة الثانوية ، اختبارات فلانجان ، اختبار القدرات العقلية الأولية ، اختبار الاستعداد العقلي ) ، وغير الأكاديمية ( مستوى الطموح ، التوافق ، سمات الشخصية ، الميول المهنية ، التوافق الدراسي ، المستوى الاقتصادي / الاجتماعي ) في التنبؤ بالنجاح الدراسي في مجالات العلوم ، التجارة ، الهندسة ،

---

\* لأن تفسير قيم معامل الارتباط يمكن أن يكون موقفياً ( عوده - أحمد سليمان والخليلي خليل يوسف ،

١٩٨٨م ، ص ١٤٢ ) ، فقد اعتمد الباحث الحالي في تصنيفه لقوة قيم معاملات الارتباط الواردة في

الجدول رقم (١) على القاعدة التالية :

أ) عندما تكون  $r \geq 0.3$  ضعيف القيمة التنبؤية . ب)  $0.5 \leq r < 0.3$  متوسط القيمة التنبؤية .

ج)  $r < 0.5$  عالي القيمة التنبؤية .



السرية الفنية، الفنون التطبيقية، الطب، التربية، وذلك من خلال علاقتها بأداء الطلاب الأكاديمي في الجامعة. وقد كانت عينة الدراسة مكونة من ( ٦٢٧ ) طالباً وطالبة من طلاب السنة الرابعة من كليات ( الهندسة، الطب، العلوم، التجارة، التربية ) بجامعة المنصورة، و ( كلية التربية ) كلية الفنون التطبيقية ) بجامعة حلوان، في العام الدراسي ١٩٧٩/٧٨م. هذا وقد استخدم الباحث الأدوات التالية لجمع البيانات المتعلقة بعوامل التنبؤ ومحكات النجاح :

- (١) مستوى الاداء بالكليات موضوع الدراسة ممثلاً في مجموع الدرجات من السنة الاولى الى الثانية + الى الثالثة + الرابعة كمحك للنجاح الجامعي.
- (٢) المجموع الكلي لدرجات المرحلة الثانوية.
- (٣) بطارية اختبارات فلانجان ( FACT ) لتصنيف الاستعدادات من تعريب وتقنين الباحث.
- (٤) اختبار القدرات العقلية الاولى إعداد أحمد زكي صالح.
- (٥) اختبار الاستعداد العقلي للمرحلة الثانوية والجامعات من إعداد رمزية الفريب.
- (٦) استبيان مستوى الطموح من اعداد كاميليوسا عبد الفتاح.
- (٧) اختبار التوافق من إعداد هيوم بل واقتباس وتعريب محمد عثمان نجاتي.
- (٨) اختبار سمات الشخصية لبرنرويتتر من تعريب محمد عثمان نجاتي.
- (٩) اختبار كيودر للميول المهنية من إعداد - أحمد زكي صالح.
- (١٠) اختبار التوافق الدراسي من إعداد - محمود الزياي.
- (١١) دليل تدبير الوضع الاقتصادي / الاجتماعي من إعداد عبد السلام عبد الغفار و ابراهيم قشقوش.

وقد توصلت الدراسة الى ان القيمة التنبؤية لاختبارات فلانجان كمجموعات، تفوق القيمة النسبية لكل من المجموع الكلي لدرجات امتحان الثانوية العامة، ودرجات اختبار القدرات العقلية الاولى. فقد ترواحت قيمة معامل الارتباط البسيط بين مجموع الثانوية العامة ومستوى الاداء بالكلية فيما بين ( ٠.٠١ ر و ٠.٤٧٢ ر ) بوسيط مقداره ( ٠.٤٣٢ ر ) اما بالنسبة لدرجات اختبار

القدرات العقلية الأولية فقد كانت تتراوح بين ( ٠.١٩ - ٠.٥٠ ) بوسيط مقداره ( ٠.٣٢ ) . أما درجات اختبارات فلانجان فقد تراوحت قيم معامل الارتباط البسيط لها بين ( ٠.٢٤٣ - ٠.٦٧٥ ) بوسيط مقداره ( ٠.٥٨٩ ) . وتؤكد القيم السابقة أن القيمة التنبؤية لاختبارات فلانجان بمستوى الأداء في مختلف الكليات أعلى من القيمة التنبؤية للمجموع الكلي لدرجات النانوية العامة ، واختبار القدرات العقلية الأولية .

كما أكدت الدراسة وجود ارتباطات موجبة ذات دلالة احصائية بين مستوى الأداء بالكليات وكل من المتغيرات غير الأكاديمية التالية - مستوى الطموح ، التوافق المنزلي ، التوافق المحي ، التوافق الاجتماعي ، التوافق الانفعالي ، التوافق العام ، التوافق الدراسي ، بعض سمات الشخصية ، بعض الميول المهنية ، المستوى الاقتصادي / الاجتماعي .

كما تمكن الباحث من بناء معادلات الانحدار الخطي المتعدد (  $\hat{Y} = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n$  ) للتنبؤ بمستوى الأداء بالكليات موضوع البحث ، من خلال الجمع بين العوامل الأكاديمية وغير الأكاديمية . والجدول التالي رقم (٢) يوضح أفضل عوامل التنبؤ بقيمة معامل الارتباط المتعدد لها في مختلف الكليات المدروسة :-

جدول رقم ( ٢ )

يوضح قيم معامل الارتباط المتعدد لأفضل عوامل التنبؤ

في دراسة الزيادات عام ١٩٨٠م ، ( ص ٢٨٥ - ٢٨٨ ) :-

معامل الارتباط المتعدد	أفضل عوامل التنبؤ	الكلية
٠.٢١	اختبارات فلانجان - الثانوية - مستوى الطموح - الميل الميكانيكي	الهندسة
٠.٦٨	اختبارات فلانجان - الثانوية - التوافق - الانفعالي - الثقة بالنفس - التوافق الدراسي	العلوم
٠.٨٢	اختبارات فلانجان - الثانوية - مستوى الطموح - التوافق الانفعالي - التوافق الصحي - الثقة بالنفس - المشاركة الاجتماعية - الميل العصبي	التجارة
٠.٦٧	اختبارات فلانجان - مستوى الطموح - التوافق الدراسي - الثانوية العامة	التربية الفنية
٠.٨١	اختبارات فلانجان - مستوى الطموح - التوافق العام - التوافق الدراسي - الميل الفني	الفنون التطبيقية
٠.٢٠	اختبارات فلانجان - الثانوية - القدرة العقلية - الميل العلمي - الميل الاقناعي - التوافق الدراسي - المستوى الاقتصادي - مستوى الطموح	التربية
٠.٢٢	اختبارات فلانجان - الثانوية - القدرات العقلية - مستوى الطموح - التوافق الدراسي - الميول - المشاركة الاجتماعية - المستوى الاقتصادي	الطب

من الجدول السابق يلاحظ أن القيمة التنبؤية للعوامل الأكاديمية قد تحسنت عند إضافة العوامل غير الأكاديمية إليها ، كما يلاحظ أن مجموعة اختبارات فلانجان تمثل القاسم المشترك الأعظم في عوامل التنبؤ يليها مستوى الطموح ، فالتوافق الدراسي ، فالثانوية العامة ، فـ... سمات الشخصية كالميل العصبي . كما يلاحظ أن الميول تتباين في ارتباطها بالكليات المختلفة ، وأن المستوى الاقتصادي / الاجتماعي فلا يرتبط إلا بالأداء في كليتي التربية والطب .

من خلال استعراض نتائج الدراسات السابقة العربية ومناقشتها يمكن أن نلخص الـ...  
الاستنتاجات الآتية :-

١ - معظم الدراسات ركزت على استخدام درجات المرحلة الثانوية ، للتنبؤ بالنجاح الجامعي ، وقد توصلت إلى نتائج مختلفة فيما بينها :-

( أ ) فالبعض منها أكد على جدوى استخدام معدل درجات المرحلة الثانوية ، في التنبؤ بالنجاح الجامعي ، وبالتالي اجمعت تلك الدراسات على ضرورة الاستمرار في استخدام معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية في اتخاذ قرارات القبول للدراسات الجامعية ، وهي دراسة ( التل - ١٩٧٢م ) ، ( ناصر - ١٩٨٣م ) ، ( الملق - ١٩٨٢م ) ، ( البدر - ١٤٠٠هـ ) ، ( الملق - ١٩٨٤م ) ، ( الراثقي ١٩٨١ - Al-Raegi ) ، ( الألوسي - ١٩٧٢م ) و ( الدوغان ١٩٨٥ - Al-Doghan ) . وقد تراوحت قيم معامل الارتباط البسيط في تلك الدراسات ، ما بين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية ، والمعدل التراكمي في الجامعة فيما بين ( ٠.١١ و ٠.٥٨ ) بوسيط مقداره ( ٠.٤٥ ) .

( ب ) والبعض الآخر من تلك الدراسات أكد على عدم جدوى ذلك المعيار ، في تقرير مصير الطالب الجامعي . حيث أثبتت تلك الدراسات عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة عملية بين معدل درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي ، وبالتالي أكدت على عدم مقدرة معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية في التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي ،

ومنها دراسة (سيفين - ١٤٠٤ هـ) ، (الزيات - ١٩٧٧ م) ، (عبدالوهاب - ١٩٧٣ م) و (الزيات - ١٩٨٠ م) . وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون في تلك الدراسات فيما بين (٠.٥٠ - ٠.٤٧٢) بوسيط مقداره (٠.١٢) .

(ج) بينما أكد نوعاً آخر من تلك الدراسات ، على أن القدرة التنبؤية لمعدل مجموع درجات الصف الثالث الثانوي تتحسن بإضافة بعض المواد في ذلك الصف الى المعدل العام لمجموع درجات الصف الثالث الثانوي ، وقد أثبتت تلك الدراسات وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين علامات مواد امتحان الثانوية العامة والنجاح الجامعي ، وبالتالي أكدت على أن نظام القبول في الجامعات العربية يمكن أن يتطور تطوراً ملحوظاً إذا استخدمت علامات تلك المواد بالإضافة الى المعدل العام لامتحان الثانوية العامة كأسس للقبول ، وقد أوضحت تلك الدراسات أن طبيعة المواد التي أدت الى هذا التحسن تختلف من كلية الى أخرى وذلك حسب التخصص الدراسي (بـ) وآخرون ، 1974 - Billeh & other) ، (دروزة - ١٩٧٩ م) ، (الرائقي - 1981 - Al-Raeqi) ، (ياسين ، 1983 - Yaseen) و (الأوسي - ١٩٧٢ م) .

(د) تراوحت قيم معامل الارتباط البسيط (في عشر دراسات من بين ثلاث عشرة دراسة تناولها الباحث بالعرض) ، بين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية ومحركات النجاح المستخدمة في تلك الدراسات على اختلافها (معدل السنة الأولى ، معدل السنة الثانية ، معدل السنة الرابعة ، المعدل التراكمي للتخرج) فيما بين (٠.٢٠ و ٠.٦٠) بوسيط مقداره (٠.٣٠)\* ، وهو أقل من وسيط الدراسات التنبؤية التي أجريت في أمريكا ، وربما يعود السبب في صغر قيمة هذا الوسيط الى اختلاف أسس ومعايير تقويم الطلاب

---

\* الوسيط السابق مستخرج من الدراسات العشر والتي كان التحليل الاحصائي فيها علي أساس العينة الكلية بغض النظر عن التحليلات التي كانت وحدة التحليل فيها لكل كلية على حدة، أو لكل عام دراسي على حدة . والجدول رقم (٣) يوضح ذلك :

جدول رقم ( ٣ )

يوضح القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانوية في علاقتها الارتباطية  
بمحكات النجاح المختلفة لعشر دراسات سابقة عربية

الباحث ( السنة ) - الجامعة - مقدار العينة ( ن ) ، محك النجاح ( م )	قيمة معامل الارتباط بين الثانوية ومحك النجاح ومستوى الدلالة الإحصائية ( $\alpha$ )
سعيد اسفل (١٩٧٢م)، الجامعة الأردنية ، ن = ١٢٧٢ ، م = المعدل التراكمي للتخرج	٠٫٤٠ ( $\alpha = ٠٫٠٥$ )
ابراهيم عثمان ناصر (١٩٨٣م)، الجامعة الأردنية ، ن = ٨٩٦ ، م = المعدل التراكمي للسنة الثالثة	٠٫٢٨ ( $\alpha = ٠٫٠٥$ )
محمد الملق (١٩٨٢م) ، جامعة الملك سعود ، ن = ٤٧٦٨ ، م = المعدل التراكمي دون تحديد	٠٫٢٨ ( $\alpha = ٠٫٠١$ )
حمود البدر (١٤٠٠هـ)، جامعة الملك سعود ، ن = ٧٨٠١ ، م = المعدل التراكمي دون تحديد	٠٫٠٠
نعيم سيفين (١٤٠٤هـ)، جامعة الملك سعود ، ن = ١٦٢٥ ، م = المعدل التراكمي للتخرج	٠٫١١ ( $\alpha = ٠٫٠١$ )
فتحي انزيات (١٩٧٧م)، جامعة المنصورة ، ن = ١٣٣ ، م = معدل السنة الثانية ، الثالث	٠٫٣٩ ( $\alpha = ٠٫٠٥$ )
عبدالوهاب محمد (١٩٧٣م)، جامعة حلوان ، ن = ٧٢٥ ، م = النتيجة العامة للسنة الأولى	علمي (٠٫٠٨، ٠٫٠٢) غ د أدبي (٠٫١٤، ٠٫٠٦) غ د
(Al-Raegi-1981)، جامعتي الملك عبدالعزيز والملك سعودين = ١٤٥ م = معدل السنة الأولى	٠٫٤٩ ( $\alpha = ٠٫٠٥$ )
جمال الألوسي (١٩٧٢م) ، جامعة بغداد ، ن = ٧٩٤ ، م = معدل السنة الأولى ، والثانية	٠٫٢٢ ، ٠٫٢٦ ( $\alpha = ٠٫٠١$ )
(Al-Doghan-1985)، جامعة البترول والمعادن ، ن = ١٢٦١ ، م = معدل السنة الأولى	٠٫٢٢ ( $\alpha = ٠٫٠١$ )

■ غير دالة إحصائياً

دراسياً في البيئة العربية عن البيئة الامريكية ، سواء في المرحلة الثانوية أو الجامعية .

٢ - اوضحت الدراسات العربية التي استخدمت بعض الاختبارات المقننة للتنبؤ بالنجح الجامعى ، أن لتلك الاختبارات قدرة تنبؤية أفضل من معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية ، كما أوضحت تلك الدراسات ان القيمة التنبؤية للعوامل الاكاديمية ( سواء كانت درجة المرحلة الثانوية، أو درجة المرحلة الثانوية + الاختبارات المقننة ) ، قد تحسنت عندما اضيفت اليها بعض العوامل غير الاكاديمية والديمجرافية مثل اختبارات الشخصية ، والميول ، والعمر ، ومكان الإقامة ، وموقع الثانوية ، والجنس ، والمستوى الاقتصادي / الاجتماعي ٠٠٠ الخ . وهذا يتفق مع ما وملت اليه الدراسات غير العربية في هذا المجال ، ومن الدراسات العربية التي اكدت هذه الحقيقة دراسة (الزيات - ١٩٧٢م) ، (الرائقى ، ١٩٨١ - Al-Raegi) ، (ياسين ، ١٩٨٣ - Yaseen) ، الدوغان ، (١٩٨٥ - Al-Doghan) ، و (الزيات - ١٩٨٠ م) .

٣ - قلة الدراسات العربية التي اهتمت بتقدير القيمة التنبؤية لاختبارات القبول التي تجرى في المرحلة الجامعية فعلى الرغم من أهمية تلك الاختبارات والتي تعتبر من الركائز الاساسية لاتخاذ قرارات القبول للدراسات الجامعية الا ان معظم الدراسات السابقة العربية قد أهملت أن تخضع هذا الشرط للدراسة ، وتحقق من قيمة التنبؤية ، وحتى الدراسات التي وقعت في حوزة الباحث وتناولت بالدراسة القيمة التنبؤية لاختبارات القبول - إضافة الى قلتها - فقد توملت الى نتائج مختلفة فيما بينها ، وغني عن التعريف أن الاهتمام المتزايد بدراسة القيمة التنبؤية لاختبارات القبول الجامعية سيولد الرغبة الأكيدة لدى المسؤولين عن اتخاذ القرار في الجامعات العربية ، في السعي لتطوير هذا المعيار ، والاهتمام به مثلما هو حادث بالنسبة للمعيار الأول (درجات المرحلة الثانوية) . لذلك فالدراسة الحالية ستركز على هذا المعيار باعتباره من أهم معايير القبول في جامعة أم القرى .

٤ - معظم الدراسات ركزت على استخدام المعدل التراكمي لخريجي الجامعات العربية ،

كمحك لقياس مستوى نجاح الطالب الجامعي ، ولم تركز على استخدام المعدل التراكمي للسنة الأولى . حيث أثبتت الدراسات في الغرب ان هذا المحك هو أثبت وأصدق المحكات المستخدمة لقياس مدى نجاح الطلاب في الدراسات الجامعية . وقد تم التأكد من صدق ( معدل الفصل الدراسي الأول ، الثاني . والمعدل التراكمي للسنة الأولى ) كمحكات لقياس النجاح ، حيث أكدت نتائج الدراسة الاستطلاعية\* التي قام بإجرائها الباحث ، أن العلاقة الارتباطية بين المحكات السالفة الذكر ، والمعدل التراكمي للتخرج من الجامعة عالية وذات دلالة احصائية . بالتحديد أكدت الدراسة الاستطلاعية بأن معامل الارتباط بين المحكات السابقة والمعدل التراكمي للتخرج بلغت ( ٠.٦٩ ، ٠.٨٢ ، ٠.٨٦ ) على التوالي ، وهذا يتفق مع ما أكدته دراسة ( دروزة - ١٩٧٩م ) التي أكدت على وجود علاقة ايجابية وذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٥ و مستوى ٠.١ بين المعدل التراكمي للسنة الأولى ، والمعدل التراكمي العام المتحقق خلال سنوات الدراسة الجامعية حتى التخرج ، حيث تراوحت فيها قيمة معامل الارتباط البسيط فيما بين ( ٠.٢٨ و ٠.٨٥٤ ) بوسيط مقداره ( ٠.٦٧ ) .

ومن الدراسات العربية التي استخدمت المعدل التراكمي للسنة الأولى كمحك لقياس مدى نجاح الطالب الجامعي ، دراسة ( الرائقى ، ١٩٨١ - Al-Raegi ) والتي أكدت على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية ، بين مجموع درجات الصف الثالث الثانوى والمعدل التراكمي للسنة الأولى ، ودراسة ( الدوغان ، ١٩٨٥ - Al-Doghan ) ، وهذا يطمئن الباحث على سلامة الاعتماد على مجموعة محك المعدلات الدراسية في كل من الفصل الدراسي الأول والثانى والسنة الدراسية الأولى لقياس النجاح الجامعي .

٥ - معظم الدراسات السابقة والتي تم عرضها في هذا الفصل ، استخدمت معامل ارتباط بيرسون ، ومعامل الارتباط المتعدد ، والانحدار الخطي المتعدد ، كوسائل احصائية ، وهذا

---

\* انظر ص ٤٥ و ٤٦ الدراسة الاستطلاعية التي قام بإجرائها الباحث .



يضمن الباحث الى سلامة التحليلات الاحصائية التي استخدمها .

٦ - لم توضح معظم الدراسات قيم معامل التنبؤ التمييزي لعوامل التنبؤ . أي أن تلك الدراسات ركزت على حساب قيمة معامل الارتباط الكلي ، ولم يتم حسابها للعديد من المجموعات المتجانسة في داخل العينات الفرعية ، وهذا يعود الى صغر حجم العينات المستخدمة أو لعدم ادراك الباحثين لفائدة التنبؤ التمييزي . وقد أثبتت الدراسات الغربية أن القيمة التنبؤية لأي معيار تتأثر بشكل عام بطبيعة تكوين المجموعة من حيث تجانسها ، أو اختلافها ، كما تتأثر قيم معامل الارتباط من ناحية احصائية ، يقيم الانحراف المعياري ، فكلما قلت قيمته كلما أثر هذا على قيمة معامل الارتباط . وعلى هذا الأساس فالدراسة الحالية سوف تركز على حساب قيم معامل الارتباط وذلك حسب اختلاف العينة طبقاً لعدد من المتغيرات الوسيطة ( الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ونوع شهادة المرحلة الثانوية ) .

بناءً على ماسبق فالدراسة الحالية ستقوم باستكمال ما لم تهتم به الدراسات السابقة العربية .  
بالتحديد ستقوم الدراسة الحالية بحساب القيمة التنبؤية لمعايير جديدة ، لم تهتم بها  
الدراسات الأخرى ، وهذه المعايير هي ( درجات اختبار القبول + درجات المقابلة الشخصية +  
الدرجة الموزونة النهائية للقبول ) إضافة الى النسبة المئوية لدرجات المرحلة الثانوية .  
كما ستركز هذه الدراسة على حساب قيمة معامل التنبؤ التمييزي لمعايير القبول وذلك حسب  
عدد المتغيرات ( الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية " تفرغ كلي / جزئي "  
نوع شهادة المرحلة الثانوية ) . كما ستقوم الدراسة الحالية بحساب القيمة التنبؤية لمعايير  
القبول مجتمعة . وذلك لتحديد أهم تلك العوامل التي تفسر كمية أكبر من الشاين في تقييم  
التحصيل الجامعي ، وبدلالة احصائية ، وايضا ستحاول هذه الدراسة القيام بتحديد أفضل  
درجة فاصلة في مجموع درجات المرحلة الثانوية ، وتحديد أفضل درجة فاصلة بالنسبة للدرجة  
الموروثة والتي يمكن أن تؤدي الى قبول أكبر نسبة من المتقدمين مع ضمان نسبة نجاح عالية .



## الفصل الثالث

### " إجراءات الدراسة - Research Methodology "

- أولا - فروض الدراسة •
- ثانيا - مجتمع وعينة الدراسة •
- ثالثا - متغيرات الدراسة •
- رابعا - خطوات جمع المعلومات •
- خامسا - التحليل الاحصائي •

\*\*\*\*\*

## أولاً : فُروض الدراسة :

الدراسة الحالية بنيت على الافتراض القائل بأن تحديد معايير مادية ، ودقيقة لمن يقبل في الجامعة سيُساعد المسؤولين عن اتخاذ هذا النوع من القرارات للوصول الى قرارات دقيقة ، على مدى قابلية المتقدمين للنجاح في برنامج دراسي معين . بناءً على هذا الافتراض وفي ضوء أهميَّة وأهداف هذه الدراسة ، وفي ضوء ما توصلت اليه الدراسات السابقة العربية في هذا المجال، فإن الدراسة الحالية حاولت اختبار الفرضيات التالية ، والتي ترتبط مباشرة بمشكلة التنبؤ بتحصيل الطلاب في الجامعة بناءً على بيانات القبول المستخدمة :-

(١) لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين معدل تحصيل الطالب في المرحلة الثانوية " النسبة المئوية " ونجاحه في الجامعة ، كما تم قياسه ( أ ) بمعدل الطالب في الفصل الدراسي الاول (ب) بمعدله في الفصل الدراسي الثاني (ج) بمعدله التراكمي للسنة الاولى عام ١٤٠٧هـ ( د ) بعدد الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الاول ( هـ ) بعدد الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الثاني (و) بعدد الساعات المكتسبة للفصلين معاً .

(٢) لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية ، بين النسبة المئوية لدرجة الطالب في امتحانات القبول التحريرية ، أو العملية ونجاحه في الجامعة كما تم قياسه في الفرضية الأولى .

(٣) لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين النسبة المئوية لدرجات الطالب في المقابلة الشخصية ونجاحه في الجامعة كما تم قياسه في الفرضية الاولى .

(٤) لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين الدرجة الموزونة النهائية لقبول الطالب في الجامعة وتحصيله الجامعي كما تم قياسه في الفرضية الأولى .

بالإضافة الى الفرضيات السابقة ستحاول هذه الدراسة مناقشة الاسئلة الآتية على ضوء

النتائج :-

(١) هل القيمة التنبؤية لمعايير القبول تتساوى ، أو تختلف باختلاف عينة الدراسة ، حسب المتغيرات التالية - الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ( تفرغ كلى / جزئى ) ، نوع شهادة المرحلة الثانوية ؟

(٢) اى معايير القبول ذو قدرة عالية على التنبؤ بالنجاح فى الجامعة ؟

(٣) ما هى أفضل درجة فاصلة بالنسبة لكل من النسبة المئوية لمجموع درجات المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة للقبول والتي يمكن لها أن تعطى قبول نسبة عالية من المتقدمين ، وفى نفس الوقت نسب عالية من الناجحين ، كما يمكن من خلالها التنبؤ بنجاح الطالب فى الجامعة ؟

(٤) ما هى نسبة القرارات الصحيحة للقبول ، الى قرارات القبول الخاطئة فى الجامعة ؟

### ثانيا : مجتمع وعينة الدراسة :

هدفت الدراسة الحالية الى بيان القيمة التنبؤية لمعايير القبول المستخدمة بجامعة أم القرى ، وذلك من خلال تحديد العلاقة بين عوامل التنبؤ المشمولة بهذه الدراسة ، ومحركات النجاح الجامعى . وهذا يعنى أن مجتمع الدراسة هو طلاب جامعة أم القرى فى مرحلة البكالوريوس ، وعينة الدراسة هى عبارة عن جميع الطلاب المقبولين فى الفصل الدراسى الاول لعام ١٤٠٦/١٤٠٧ هـ والذين قضاوا فى الجامعة عاماً دراسياً كاملاً .

وقد تم اجراء الدراسة على هذه المجموعة من الطلاب كعينة قصدية ( Purposive Sample ) ، وهذا النوع من العينات يختلف عن العينة العشوائية . وقد تم استخدامه ، وذلك بهدف تحقيق

تقدير دقيق للقيمة التنبؤية لمعايير القبول . حيث ان إختيار عينة عشوائية قد لا يمكن من الحصول على أعداد كافية من الطلاب لیساعد على خلق تجانس فی عدد من الصفات التي أکسدت الدراسات السابقة على تأثيرها على دقة التنبؤ . بالإضافة الى ما تقدم أكد المتخصصون فی مجال الدراسات التنبؤية على أن افضل طريقة لتقدير القيمة التنبؤية بصورة دقيقة يتم فی حالة اختيار عينة متجانسة فی جميع الخصائص الديمجرافية . أو باختيار عينة قمدية كبيرة الى حد يمكن الباحث من تقسيم العينة حسب عدد من المتغيرات الوسيطة التي يعتقد بأنها تؤثر على دقة التنبؤ، ( نصر - عبد العظيم الحسن محمد ، ١٤٠٢ هـ ، عوده - أحمد سليمان والخليلي - خليل يوسف ، ١٩٨٨ م ) .

وبوجود العديد من المفارقات داخل أقسام كليات الجامعة فی تحديد الحد الأدنى لدرجة نسبة المرحلة الثانوية بشكل خاص والمعايير الاخرى بشكل عام ، وبما أن الطلاب أنفسهم يختلفون فی الجنسية ونوع الثانوية ونوع الكلية التي يلتحقون بها . لذا فقد إجريت هذه الدراسة على عينة قمدية كبيرة تتكون من ( ١٢٠٥ ) طالباً ، وجمع المعلومات عن عوامل التنبؤ ومعدكات النجاح تمكن الباحث من جمع معلومات ( ١١٦٣ ) طالباً . أما المتبقى ( ٤٢ ) طالباً فلم يتم العثور على أي معلومة عنهم . وهذا یعنی أن عدد أفراد العينة الفعلی بلغ ( ١١٦٣ ) طالباً من أصل ( ١٢٠٥ ) طالباً، يمثلون جميع الطلاب المقبولين فی الفصل الاول لعام ١٤٠٦ / ١٤٠٧ هـ . وقد كان الهدف الاساسی من وراء اختبار هذا النوع من العينات هو إيجاد عينة كبيرة تسمح بتقدير القيمة التنبؤية لمعايير القبول لعدد من المجموعات المتجانسة ، وذلك لان الدراسات السابقة أكدت على أن معايير القبول تختلف فی قيمتها التنبؤية حسب عينة الدراسة من حيث الجنس ، الجنسية ، القسم ، الكلية، نوع الثانوية . جدول رقم ( ١ من ملحق هـ ) يوضح وصف لطبيعة العينة وأعدادها فی كل منفر من منغیرات الدراسة ( المعرفية وغير المعرفية ) . كما يبين الجدول رقم ( ٢ من ملحق هـ ، ص ١٥٣ ) توزيع أفراد الدراسة حسب عدد من المتغيرات الوسيطة - الجنسية ونوع الدراسة الجامعة تبعاً لأقسام كليات الجامعة .

### ثالثاً : متغيرات الدراسة :

من أجل تسهيل عملية اختيار الفروض ، والتساؤلات التي بنيت عليها هذه الدراسة ، وفي ضوء ما توفر من بيانات عن عينة الدراسة ، فقد تم تقسيم متغيرات الدراسة الى قسمين على النحو التالي :-

١ - متغيرات مستقلة ( Independent Variables )

٢ - متغيرات تابعة ( Dependent Variables )

فالمتغيرات المستقلة - هي عبارة عن عوامل التنبؤ والتي تنقسم بدورها الى قسمين هما :-

( أ ) عوامل التنبؤ المعرفية ( Intellective Predictors ) - وهي

تتكون من العوامل المعرفية الآتية : مجموع درجات الصف الثالث الثانوى ، درجات امتحان القبول ، درجات المقابلة الشخصية ، درجات أخرى للقبول والدرجة الموزونة النهائية للقبول . ونظراً لوجود العديد من المفارقات في أصل القيم الخام لهذه العوامل ، فقد تم تحويل جميع الدرجات الخام لهذه العوامل ، الى نسب مئوية \* ، وذلك حتى يمكن قياسها في إطار درجة معيارية واحدة . فعلى سبيل المثال يختلف مجموع درجات الصف الثالث الثانوى من نوع لآخر من أنواع الشهادات الثانوية . بالإضافة الى ان المراجعة الشاملة لوثائق شروط القبول لأقسام كليات الجامعة تؤكد على وجود اختلافات في الأوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة النهائية للقبول من قسم لآخر\*\* داخل الكلية الواحدة .

\* القانون المستخدم في تحويل الدرجات الخام الى نسب مئوية

$$\frac{\text{الدرجة الخام التي حصل عليها الطالب في معيار ما}}{100 \times \text{الوزن المحدد لذلك المعيار من قبل القسم}}$$

مثال- حصل أحد الطلاب المقبولين في قسم الجغرافيا علي (  $\frac{2}{3}$  ) درجة في اختبار القبول ٠٠٠ فتصح

$$\text{النسبة المئوية لدرجة هذا الطالب تساوي } \frac{2}{3} \times 100 = 66.67\%$$

\*\* ملحق رقم (و) يبين الأوزان المحددة لكل معيار من معايير القبول الأكاديمية لجميع أقسام كليات

الجامعة .

( ب ) عوامل التنبؤ غير المعرفية ( Nonintellective Predictors ) - لقد أكدت

العديد من الدراسات الأمريكية ، والعربية ان القيمة التنبؤية لمعايير القبول الأكاديمية تتحسن . وترداد دقة باضافة المتغيرات غير المعرفية اليها . وفي ظل ما تسعى اليه هذه الدراسة من حساب قيم معامل التنبؤ التمييزي للعديد من المجموعات المتجانسة ، والتي يعتقد بأن تجانسها يساعد على تحسين دقة التنبؤ للعوامل المعرفية ، وذلك بناءً على ما أثبتته الدراسات الأمريكية من ان القيمة التنبؤية لاى معيار تتأثر بشكل عام بطبيعة تكوين المجموعة من حيث تجانسها واختلافها ، فقد تم استخدام الجنية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع شهادة المرحلة الثانوية ، كمعامل غير معرفية في هذه الدراسة . وبالإضافة الى ان استخدام هذه العوامل في تحليل التنبؤ التمييزي كان يهدف الكشف عن وجود متغيرات وسيطة ذات تأثير فعال في تحسين دقة التنبؤ ، حتى يمكن ان تؤخذ في الاعتبار عند اجراء عملية القبول للدراسات الجامعية مستقبلاً .

أما المتغيرات التابعة - فهي عبارة عن محكات النجاح الجامعي ،

( Criteria of Academic Success ) - وهي تنقسم الى مجموعتين هما :

( أ ) مجموعة محك المعدلات الدراسية - وهي عبارة عن مجموعة المحك الرئيسي ، المستخدم

في هذه الدراسة لقياس مدى نجاح الطالب في السنة الدراسية الاولى ، وهي مكونة من معدل كـمـل من الخمـل الدراسي الاول ، والثاني ، والمعدل التراكمي للسنة الاولى كل على حـسـدة . وقد تم استخدامها في هذه الدراسة ، لان معظم الدراسات العربية ركزت على استخدام المعدل التراكمي لخريجي الجامعات ، ولم تركز على استخدام معدل الطالب في السنة الاولى ، وقد اثبتت الدراسات التسوية في الغرب ، أن المعدل التراكمي للسنة الاولى هو اصدق المحكات لقياس مدى نجاح



الطلاب في الدراسات الجامعية ، ولما كانت أسس التقويم في الغرب تختلف الى حد ما عن أسس التقويم في البيئية العربية حيث تعتمد الأخيرة على استخدام اختبارات المقال ، ولكي يتمكن الباحث من تعميم هذه النتيجة على البيئة العربية ، ولكي يتم التأكد من مدى ثبات وصدق معدل الطالب في الفصل الدراسي الاول ، ومعدله في الفصل الثاني ، ومعدله التراكمي بنهاية السنة الاولى كمحكات لقياس مدى نجاح الطالب في الدراسة الجامعية • لذلك فقد قام الباحث باجراء دراسة استطلاعية لتحديد مدى ثبات هذه المحكات من خلال دراسة علاقتها مع المعدل التراكمي المتحقق عند التخرج من الجامعة •

وبتحديد عينة عشوائية بسيطة ( Simple Random Samble ) مكونة من (٨٩) خريجاً من خريجي الجامعة في العام الدراسي ١٤٠٦/١٤٠٧ هـ ، البالغ عددهم ( ٥٢٥ ) خريجاً ، وبالحصول على معدلاتهم الدراسية في الفصل الدراسي الاول ، والفصل الدراسي الثاني ، والسنة الدراسية الاولى ، ومعدلاتهم التراكمية المتحققة عند التخرج ، قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين هذه المعدلات • والجدول التالي رقم (٣) يوضح قيم معاملات الارتباط البينية والمتوسطات والانحرافات المعيارية لتلك المتغيرات :

جدول رقم (٤)

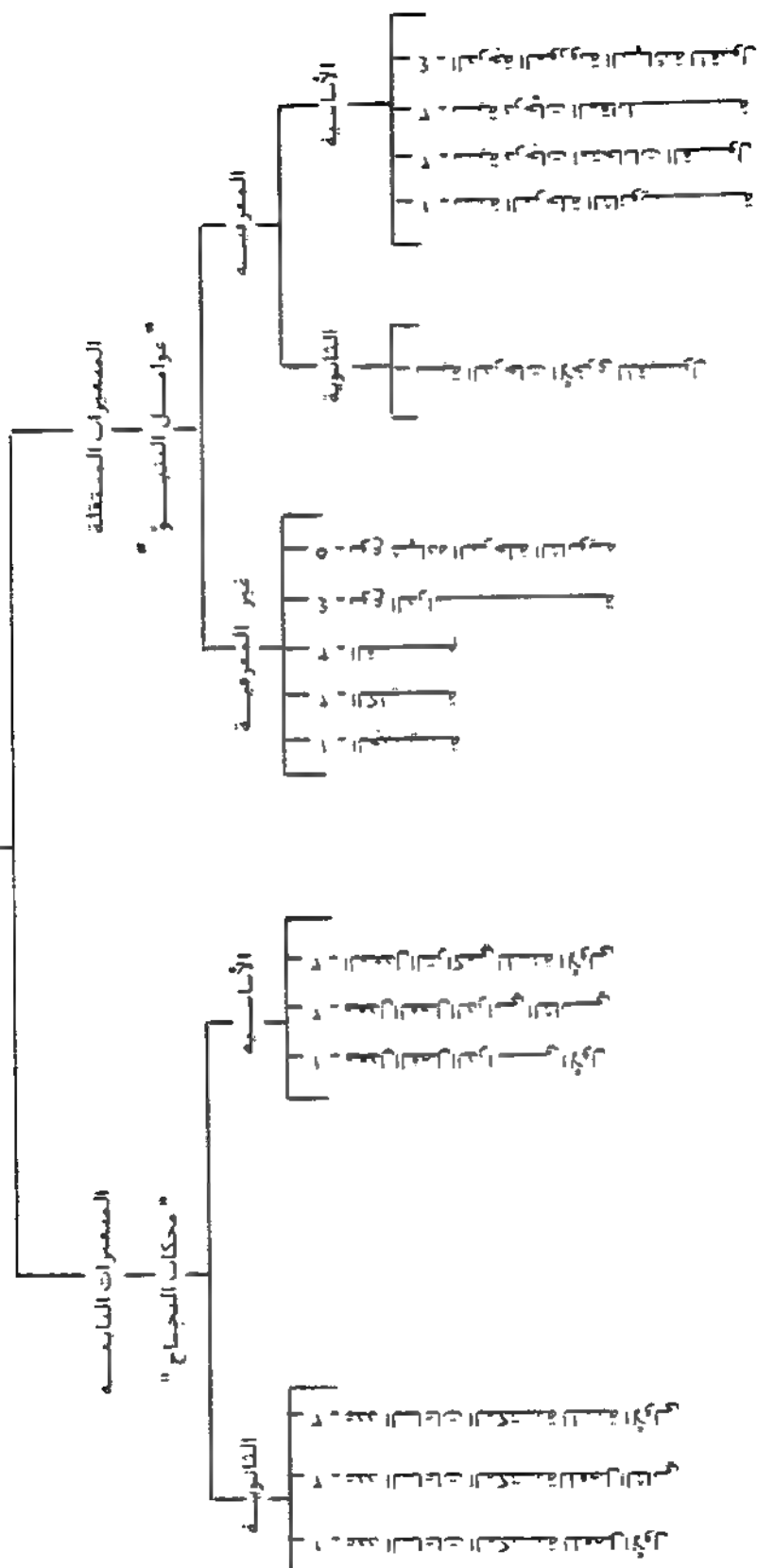
يوضح قيم معامل ارتباط بيرسون ، والمتوسطات والانحرافات  
المعيارية ، لمعدلات الفصل الأول ، الثاني ، السنة الأولى والمعدل التراكمي للتخرج

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)
(١) معدل الفصل الأول	١.٠٠			
(٢) معدل الفصل الثاني	٠.٦١	١.٠٠		
(٣) معدل السنة الأولى	٠.٧٦	٠.٩٣	١.٠٠	
(٤) المعدل التراكمي للتخرج	٠.٦٩	٠.٨٢	٠.٨٦	١.٠٠
المتوسط	٣.١٣	٣.١٤	٣.١٠	٣.١٧
الانحراف المعياري	٠.٩٣	٠.٦٩	٠.٦٣	٠.٥٤

من الجدول أعلاه يلاحظ أن الارتباطات البينية بين المتغيرات عالية وجميعها ذات  
احتمال عند مستوى ٠.٠٠١ وهذه النتيجة مطمئن وتؤكد الاعتماد على استخدام هذه المحركات  
في الدراسة الحالية .

(ب) مجموعة محك المعايير المكتسبة - في كل من الفصل الدراسي الأول ، والثاني ، والسنة  
الأولى كل على حدة . وهي عبارة عن محك ثانوي ، لبيان مقدرة معايير القبول على التنبؤ بالنجاح  
الجامعي في السنة لدراسية لأولى . والشكل التالي رقم (١) يوضح المخطط التفصيلي للمتغيرات  
المتخدمة في هذه الدراسة .

## متغيرات الدراسة



"شكل رقم (١) يوضح المخطط التفصيلي لأهم المتغيرات المستخدمة في هذه الدراسة"

#### رابعاً : خطوات جمع المعلومات :

تم جمع المعلومات اللازمة لإجراء الدراسة عن عوامل التنبؤ ومحكات النجاح الجامعي

كالتالي :

( ١ ) حصل الباحث من عمادة القبول والتسجيل بالجامعة على كشوفات تبين أسماء ، وأرقام ، وجنسيات ، ونوع الدراسة الجامعية للطلاب المقبولين في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧ هـ تبعاً لأقسام كليات الجامعة .

( ٢ ) تم تفريغ تلك البيانات في ملفات خاصة ، بحيث وضعت أرقام ، وأسماء ، وجنسيات ، ونوع الدراسة الجامعية لطلاب أقسام كل كلية على حدة ، وذلك لتسهيل عملية جمع المعلومات المتبقية .

( ٣ ) رجع الباحث بعد ذلك إلى قسم الملفات بعمادة القبول والتسجيل في كل من مكة المكرمة والطائف ، للتأكد من صحة البيانات السابقة ، من واقع صورة البطاقة الشخصية الموجودة في ملف كل طالب على حدة ، والتي تتضمن ( رقمه الجامعي ، اسمه ، جنسيته ، القسم ، الكلية ، نوع الدراسة الجامعية ) . كما تم في هذه الخطوة معرفة نوع شهادة المرحلة الثانوية ، ومجموع درجات الصف الثالث الثانوي مع إيجاد النسبة المئوية لمجموع الدرجات - بواسطة الباحث نفسه - من واقع استمارة الشهادة الثانوية .

( ٤ ) بعد ذلك قام الباحث بالرجوع إلى أقسام كليات الجامعة ، ومن ثم شرح جدوى هذه الدراسة لروءساء تلك الأقسام ، من أجل الحصول على بيانات تفصيلية عن درجات معايير القبول الفعلية ، وأوزانها المقابلة والمتضمنة درجات امتحان القبول ، درجات المقابلة الشخصية الدرجات الأخرى للقبول - إن وجدت - والدرجة الموزونة النهائية للقبول . وفي ضوء معرفة الأوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة النهائية ثم تحويل جميع درجات تلك المعايير إلى نسب مئوية .

- ( ٥ ) في بعض الحالات لم يتمكن الباحث من الحصول على درجات القبول من بعض الاقسام وذلك لفقدها ، وقد تم الحصول على معلومات مثل هذه الحالات من مكتبي القبول بمكسمة المكرمة والطائف . وذلك بعد الحصول على اذن خاص من كل من رؤساء الاقسام ومن وكبلى عمادة القبول والتسجيل بمكة المكرمة والطائف .
- ( ٦ ) بعد ان تمت عملية جمع ما توفر من معلومات عن عوامل التنبؤ قام الباحث مرة أخرى بمراجعة جميع البيانات من مصادرها الاصلية ، وذلك بالعودة الى مكتب القبول وقسم الملفات بعمادة القبول والتسجيل .
- ( ٧ ) حصل الباحث من عمادة القبول والتسجيل ، وبالتعاون مع قسم الحاسب الآلى على البيانات المطلوبة ، عن التحصيل الجامعي خلال السنة الدراسية الاولى ، لجميع الطلاب المقبولين بالجامعة في الفصل الدراسي الاول للعام ١٤٠٧ هـ ، وقد شملت هذه البيانات المعدلات الدراسية ، وعدد الساعات المسجلة والمكتسبة لكل من الفصل الدراسي الأول ، والثاني ، والسنة الاولى كل على حدة .
- ( ٨ ) في سبيل تسهيل تحليل بيانات الدراسة وتفادياً للأخطاء تم تفريغ ما توفر من بيانات عن عوامل التنبؤ ومحكات النجاح ، لكل افراد الدراسة في بطاقات خاصة ، وخصص لكل طالب بطاقة واحدة ، وتم في هذه الخطوة تحويل البيانات الوصفية لعوامل التنبؤ غير المعرفية الى ارقام \* ، كما تم ترميز جميع متغيرات الدراسة ، حتى يسهل على الباحث فهم وقراءة البيانات الاحصائية . والملحق رقم (هـ) يوضح صورة البطاقة المستخدمة لجمع المعلومات .

---

\* انظر ملحق هـ ص ( ١٥٥ ) كيفية تحويل البيانات الوصفية لعوامل التنبؤ غير المعرفية الى بيانات كمية .

### خامساً : التحليل الاحصائي :

اعتمدت الدراسة الحالية على التحليلات الاحصائية الآتية :-

(١) معامل ارتباط بيرسون ( r ) والذي يسمى حاصل ضرب المعـــــــــــــــــزوم (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ، وهو مقياس احصائي يستخدم اذا كان ميران القياس من النوع الفئوي أو النسبي ، والعلاقة بين المتغيرين خطية . كما يعترض عند استخدامه أن التوزيع العام للمتغيرين إعتدالياً . وهو قيمة تدل على التباير أو التبايـــــــــــــــــن المتلازم بين المتغيرين ولا يشير الى مقدار المتغيرين . أي أن معامل الارتباط بين متفـــــــــــــــــيرين هو قيمة مجردة تعبر عن درجة العلاقة القائمة بينهما ، بحيث تنحصر بين ( +١ و -١) . ويعبر عادة عن قيمة معامل الارتباط بكسر عشري . فالإشارة تدل على اتجاه العلاقة بين المتغيريــــــــــــــــن ، بينما يدل الرقم على قوة العلاقة . كما تتأثر قيمة معامل ارتباط بيرسون بحجم العينة. بتجانـــــــــس التبايـــــــــن ، ضيق المدى وبشكل العلاقة بين المتغيرين .

وقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ في علاقتها الارتباطية بمحكات النجاح كل على حدة ، وذلك على مستوى العينة الكلية ، ولجميع مجموعات الحنفريات الوسيطة المستخدمة في هذه الدراسة . علماً بأن المعززة العامة المستخدمة لحساب معادلة معامل ارتباط بيرسون من الدرجات الخام هي كالتالي :

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

حيث أن :

- $\sum X$  - مجموع قيم المتغير المستقل (عامل التنبؤ) .
- $\sum Y$  - مجموع قيم المتغير التابع (محل النجاح) .
- $\sum XY$  - مجموع حاصل ضرب القيم المتقابلة في كل من  $X$  ,  $Y$  .
- $\sum X^2$  - مجموع مربعات قيم المتغير المستقل  $X$  .
- $\sum Y^2$  - مجموع مربعات قيم المتغير التابع  $Y$  .
- $(\sum X)^2$  - مربع مجموع قيم المتغير المستقل  $X$  .
- $(\sum Y)^2$  - مربع مجموع قيم المتغير التابع  $Y$  .

$N$  - عدد أفراد العينة التي تم على أساسها حساب قيمة  $r$  . (علام- صلاح الدين محمود،

(٢) الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (Step-wise Multiple Linear Regression) -

هو أحد طرق تحليل الانحدار الخطي المتعدد ، ويُمكن الباحث من تحليل العلاقات بين متغير تابع وعدد من المتغيرات المستقلة . والتنبؤ بقيم المتغير التابع بمعلومية قيم المتغيرات المستقلة . وبالطبع يكون التنبؤ باستخدام المتغيرات المستقلة مجتمعة أفضل من التنبؤ باستخدام أي منها على حدة . بشرط أن يكون الارتباط بين هذه المتغيرات منخفضاً ، وارتباط كل منها بالمتغير التابع مرتفعاً .

وتحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي يستخدم عادة لضبط أثر العلاقة البيانية العالية ( Multicollinearity ) الناتجة عن الارتباطات الخطية بين عوامل التنبؤ ، وتوضيح طبيعة علاقتها مع محركات النجاح عند استخدام معادلة الانحدار الخطي المتعدد . علماً بأن الصورة العامة لهذه المعادلة هي -

$$\hat{y} = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n .$$

حيث أن :

- (  $\hat{y}$  ) - المتغير التابع ( درجة المحك غير المعلومة المتنبأ بها ) .
- ( a ) - ثابت الانحدار وهو عبارة عن الجزء الذي يقطعه خط الانحدار من محور الصادات .
- (  $b_1, b_2, \dots, b_n$  ) - معاملات الانحدار ، أو ميل خط الانحدار .
- (  $x_1, x_2, \dots, x_n$  ) - المتغيرات المستقلة ، ( درجات عوامل التنبؤ المعلومة ) .

وقد تم استخدام هذا التحليل لتحديد أهم عوامل التنبؤ التي من الممكن أن تؤخذ في الاعتبار عند اتخاذ قرارات القبول مستقبلاً . بالإضافة الى توضيح فعالية عوامل التنبؤ في الأكاديمية في تحسين دقة التنبؤ للعوامل الأكاديمية من خلال الجمع بواسطة معادلة الانحدار الخطي المتعدد ، ( علام - صلاح الدين محمود ، ١٩٨٥م ، ص ٦١٧ - ٦٦٨ ) .

والجدير بالذكر أن تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي يتم بالحاسب الآلي

بالخطوات التالية :

I يدخل في معادلة التنبؤ أولاً المتغير الذي يرتبط بالمحك بأعلى معامل ارتباط .

II يحسب معامل الارتباط بين كل متغير من المتغيرات الباقية بالمحك مع ازالة أثر المتغير الذي

أدخل سابقاً ، أو بمعنى آخر يحسب معامل الارتباط شبه الجزئي لكل متغير ، والمتغير الذي

له أعلى معامل ارتباط جزئي هو الذي يتم ادخاله في المعادلة ثانياً ، إذا كانت الزيادة في التباين

المشترك ذات دلالة احصائية ( أي يعطى أكبر زيادة في  $R^2$  ) .

III يعاد فحص الدلالة الاحصائية لمساهمة المتغير الذي أدخل في الخطوة الأولى ، كما لو أدخل

بعد إدخال المتغير الذي أدخل في الخطوة الثانية . فإذا كانت مساهمته غيردالة احصائياً يحذف .

IV تكرر الخطوات الثلاث السابقة لكل متغير من المتغيرات الباقية لنحصل في النهاية على

المعادلة التي يكون فيها كل متغير قد ساهم بشرح التباين مساهمة ذات دلالة احصائية .

أدخل قبل أو بعد أي متغير من المتغيرات الأخرى .

وهكذا نلاحظ أن طريقة الانحدار الخطي المتعدد التدريجي تحسب في كل خطوة من

خطواتها قيمتين للاحصائي ( F ) ، الأولى لفحص الدلالة الاحصائية لادخال المتغير في معادلة

التنبؤ ( F-Enter ) ، والثانية لفحص الدلالة الاحصائية لازالة

( F-Remove ) ، ولذلك فهو أكثر طرق الانحدار المتعدد استخداماً في الدراسات التنبؤية .

( عوده - احمد سليمان و الخليلي - خليل يوسف ، ١٩٨٨م ، ص ٥٠٢ - ٥٠٤ ، علام - صلاح الديسر

محمود - ١٩٨٥ م ، ص ٦٥٤ - ٦٥٨ والعسيري ، 1985,P92-93 ) .

(٣) النسبة المئوية لتحديد أفضل الدرجات الفاصلة بالنسبة لنسبة المرحلة الثانوية

والدرجة الموزونة النهائية والتي يمكن أن تعطي أعلى نسبة نجاح من المقبولين وأقل نسبة قسدر

من التسرب .



## الملف الرابع

### عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

- أولا : عرض نتائج تحليل بيانات الدراسة .
- ثانيا : مناقشة وتفسير نتائج التحليل الاحصائي .

## " أولا : عرض نتائج تحليل بيانات الدراسة "

### ١ - عرض نتائج تحليل بيانات الدراسة على مستوى العينة الكلية :

تم تصميم هذه الدراسة بهدف تقدير القيمة التنبؤية " معامل الصدق التنبؤي — Predictive Validity Coefficient " ، لعدد من المتغيرات - نسبة المرحلة الثانوية ، درجة امتحان القبول ، درجة المقابلة الشخصية والدرجة الموزونة النهائية للقبول - والتي تستخدم من قبل مسؤولي القبول في جامعة أم القرى لاتخاذ قرارات قبول دقيقة حيال من يقبل في الجامعة ، في عدد كبير من أقسام سبع كليات بالجامعة . وبما أن الطلاب الذين يتقدمون للقبول من أجل الدراسة بالجامعة غير متجانسين وطريقة تحديد المحتمل نجاحهم تختلف من كلية لأخرى ، ومن قسم لآخر داخل الكلية الواحدة ، فقد تم حساب قيمة معامل الصدق التنبؤي لمعايير القبول على مستوى العينة الكلية ، وعدد من المجموعات المتجانسة والتي افترض أن تجانسها يؤثر على دقة القيمة التنبؤية لمعايير القبول للعينة الكلية . ونتيجة لأن قيم معامل الارتباط المحسوبة كثيرة ، فقد اقتصر العرض والنقاش على القيم التي ترتبط ارتباطا مباشرا بفرضيات وتساؤلات البحث ، أما المتبقي من تلك القيم فسيتم التطرق لها بالعرض والتحليل والنقاش عندما نجد أنها ستساعد في توضيح وفهم طبيعة النتائج المتعلقة بالمتغيرات الأساسية لهذه الدراسة .

في المرحلة الأولى من التحليل الاحصائي تم حساب معامل الارتباط البسيط بين متغيرات الدراسة ( جدول رقم ٥ و ٦ ) بالتحديد التحليل في هذه المرحلة ركز على حساب العلاقة البينية ( Inter-correlation ) لكل من معايير القبول " جدول رقم ٥ / جزء أ " ، محكات النجاح " جدول رقم ٥ / جزء ج " ، والقيمة التنبؤية لمعايير القبول من خلال علاقتها مع محكات النجاح " جدول رقم ٥ / جزء ب " . جدول رقم ( ٥ ، ص ٥٥ ) يبين العلاقة البينية بين معايير القبول الأكاديمية كما تظهر في الجزء ( أ ) ، بالتدقيق في هذا الجزء ، يلاحظ

[illegible]

(a) ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 -

(b) دلت دلاله اعصابية عند مستوى ا.ز.

(c) **دات ولالة اعمانية عمه مسوي اوسر**

الفصل الرابع - الأول

١٠ - العمل البراءة الثاني

الجنة الدنيا والآخرة

(ب) العلاقة الانتباهية بين عوامل التنشور ومكونات النخاع

١٠. الطرف تحت لينة معامل الارتباط بين التفسيرين، يعني عدد أفراد العينة (ن) .

أن من بين ( ٢٨ ) قيمة من قيم معاملات الارتباط البينية ( ١٨ ) قيمة كانت دالة احصائياً\* . بشكل عام تراوحت قيم تلك العلاقة البينية فيما بين ( - ٠.٠٣ و ٠.٩٤ ) بوسيط مقداره ( ٠.٢٧ ) . وقد كانت أقوى القيم بين الدرجات الأخرى للقبول والدرجة الموزونة النهائية للقبول حيث بلغت ( ٠.٩٤ ) ، وأقل القيم فيما بين نسبة المرحلة الثانوية ودرجات امتحان القبول ( - ٠.٠٣ ) . في المجمل العام القيم الموضحة في هذا الجزء من الجدول تؤكد على وجود علاقة بينية عالية بين معايير القبول المختلفة .

كما أكدت نتائج التحليل بأن العلاقة البينية لمحككات النجاح واضحة ، حيث أن معظم قيم معامل ارتباطها البينية عالي وهال احصائياً . ( جزء ج / جدول ٥ ) يبين أن من بين قيم معامل الارتباط التي تم عرضها في هذا الجزء وعددها ( ٣٦ ) قيمة ، ( ٣٣ ) قيمة منها كانت دالة احصائياً . هذا وقد تراوحت قيم معامل ارتباطها فيما بين ( - ٠.٠٥ و ٠.٨٩ ) بوسيط مقداره ( ٠.٥٢ ) ، وتشير هذه القيم الى أن معظم العلاقات العالية كانت بين المعدلات الدراسية .

وفي المقابل كانت معظم قيم معامل الارتباط بين عوامل التنبؤ غير الأكاديمية ومحككات النجاح ضعيفة وغير دالة احصائياً . فمن بين ( ٤٥ ) قيمة من قيم معامل الارتباط ( ٢١ ) منها دالة احصائياً . ولكن دلالتها العملية كانت متدنية ، فبالتحقيق في جدول رقم ( ٦ ، ص ٥٧ ) نجد أن أعلى قيمة كانت ( ٠.١٣ ) ، وذلك للعلاقة بين الجنسية ومعدل الفصل الأول . وكما يظهر من هذه النتائج فإن العلاقة الارتباطية بين عوامل التنبؤ غير الأكاديمية ومحككات النجاح ضعيفة وغير دالة احصائياً ، إلا أن هناك بعض الحالات التي تظهر علاقة ذات دلالة احصائية . وبالرغم من ضعف تلك العلاقات إلا أنها تعطي بعض المؤشرات التي قد تفيد في تفسير طبيعة العلاقة بين عوامل التنبؤ الأكاديمية ومحككات النجاح . كما كانت العلاقة السنية بين

---

\* (a) ذات دلالة احصائية في مستوى ٠.٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ ،  
(c) ذات دلالة احصائية في مستوى ٠.٠٠١ .

[illegible]

### (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥

ف - الفصل الدراسي الأول

١ - السنة الدراسية الأولى

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٥.٠٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى 0.05.

## ٢ - الفصل الدراسي الثاني

卷之六  
 卷之六

عوامل التنبؤ غير الأكاديمية وعوامل التنبؤ الأكاديمية ضعيفة جداً ، وغير دالة إحصائياً في معظم الأحيان ، فمن بين ( ٣٦ ) قيمة ( ٢١ ) قيمة منها دالة إحصائياً ، ودلالاتها العملية متدنية وذلك قد يعود لأن العلاقة بين هذا النوع من المتغيرات المنفصلة والمتصلة غير خطية .

بالرغم من أن النتائج السابقة لا تتعلق بفرضيات وأسئلة الدراسة إلا أن عرضها ومناقشتها كان ضرورياً لفهم طبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة الأساسية . وذلك لأن العلاقة البيئية العالية ( Multicollinearity ) بين معايير القبول أو محكات النجاح ، عادة ماتؤثر على دقة وثبات القيم التنبؤية لعوامل التنبؤ الأكاديمية ، وذلك عند استخدام الانحدار الخطي المتعدد . وعلى هذا الأساس فإن معرفة نمط العلاقة الارتباطية بين عوامل التنبؤ غير الأكاديمية والأكاديمية من جهة ، ومحكات النجاح من جهة أخرى ، سيساعد على توضيح وتفسير معامل الصدق التنبؤي لعوامل التنبؤ الأساسية . وفي نفس الوقت سيقود إلى إيجاد حلول مناسبة لتحسين دقة وكفاءة عوامل التنبؤ بالنجاح الجامعي .

هذا فيما يتعلق بالعلاقة البيئية لكل من معايير القبول الأكاديمية ومحكات النجاح والعلاقة بين معايير القبول غير الأكاديمية ومحكات النجاح . أما عن العلاقة بين معايير القبول الأكاديمية ومحكات النجاح نلاحظ من خلال الجدول رقم ( ٥ / الجزء "ب" ص ٥٥ ) أنها تأخذ منحى يختلف عن العلاقات السابقة فبالدقيق في هذا الجزء من الجدول رقم (٥) يمكن أن نخلص إلى الآتي :

١ - كانت القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانوية من خلال ارتباطها بمحكات انجـاح دالة إحصائياً . بالتحديد بلغت هذه القيمة ( ٠.٣٨<sup>c</sup> ، ٠.٣٢<sup>c</sup> ، ٠.٣٩<sup>c</sup> ) وذلك مع معسـدل الفصل الأول والثاني والمعدل التراكمي على التوالي ، كذلك بلغت قيمتها التنبؤ بـ ( ٠.١٠<sup>b</sup> ، ٠.١٩<sup>c</sup> ، ٠.١٨<sup>c</sup> ) مع محك الساعات المكتسبة في كل من الفصل الأول والثاني والسنة الأولى كمحك ثانوي .

٢ - أكدت النتائج بأن نسبة درجات امتحان القبول كانت ذات قيمة تنبؤية ضعيفة حيث

بلغت (  $0.08^a$  ،  $0.03$  - ،  $0.01$  ) بالنسبة للمعدلات التحصيل الدراسي،  
و (  $0.13^c$  ،  $0.02$  - ،  $0.02$  ) لعدد الساعات المكتسبة .

٣ - كما كانت قيم معامل الارتباط بين نسبة درجات المقابلة الشخصية ومحكات النجاح

ضعيفة أيضاً ، فقد بلغت (  $0.14^c$  ،  $0.09^b$  ،  $0.13^c$  ) مع مجموعة محك المعدلات الدراسية ،  
في حين كانت مع مجموعة محك الساعات المكتسبة (  $0.22^c$  ،  $0.08^b$  ،  $0.17^c$  ) .

٤ - أما نسبة الدرجات الأخرى للقبول في علاقتها مع محكات النجاح فقد كانت ذات قيمة

تنبؤية جيدة حيث بلغت (  $0.37^b$  ،  $0.30^a$  ،  $0.28^b$  ) مع مجموعة محك المعدلات الدراسية،  
و (  $0.46^c$  ،  $0.25$  ،  $0.49^c$  ) مع مجموعة محك الساعات المكتسبة .

٥ - أخيراً كانت قيم معامل الارتباط بين الدرجة الموزونة النهائية ومحكات النجاح ذات

قيمة تنبؤية دالة احصائياً عند مستوى (  $\alpha = 0.01$  ) وقد بلغت مع محك المعدلات الدراسية  
(  $0.22^c$  ،  $0.12^c$  ،  $0.18^c$  ) ، في حين كانت مع عدد الساعات المكتسبة (  $0.14^c$  ،  $0.11^c$  ،  $0.12^c$  ) .

بالرغم من أن معظم القيم الموضحة في (جدول ٥ / جزء ب ) كانت دالة احصائياً ، فإن

الدالة العملية لبعض هذه القيم غير مجدية ، بالتدقيق في الجزء ب : من الجدول رقم ٥

يلاحظ أن العلاقة الارتباطية بين عوامل التنبؤ ومحكات النجاح كانت الى حد ما منخفضة

حيث تراوحت بين (  $0.02$  - و  $0.49^c$  ) بوسيط مقداره (  $0.14^c$  ) ، كما يلاحظ أن أكبر قبـيم

معامل الارتباط التي تم حسابها بين عوامل التنبؤ الاساسية ومحكات النجاح (  $0.39^c$  ) وذلك

للعلاقة بين نسبة الثانوية والمعدل التراكمي للسنة الأولى ، تفسر فقط ( ١٥ % ) من كمية التباين

بين قيم محكات النجاح والمتبقى من هذا التباين ( ٨٥ % ) لا يمكن تفسيره والتنبؤ به ، هذا

المستوى من دقة التنبؤ يعود جزئياً الى عدم ثبات وضيق مدى ( Restriction of Range )

البيانات بالنسبة لعوامل التنبؤ ومحكات النجاح • كما قد يعود الى عدم تجانس عينة الدراسة من حيث أنها تتكون من طلاب جاءوا من ثانويات مختلفة وفي نفس الوقت ينتمون الى أقسام كليات تختلف فيها مستويات الدراسة وتوقعات المدرسين •

التباين السابق في عينة الدراسة يؤكد على وجود عدد من المتغيرات غير الأكاديمية ، والتي أثبتت الدراسات السابقة ( العربية وغير العربية ) على فعاليتها في تحسين دقة التنبؤ للعوامل الأكاديمية • هذه المتغيرات تشير الى وجود عدد من المجموعات المتجانسة في العينة الكلية والتي كان لتجانسها الدور الأكبر والفعال في دقة التنبؤ المتدنية لعوامل التنبؤ الأكاديمية • ولكي نتم معالجة هذه المشكلة ولكي نحسن من مستوى دقة التنبؤ المتدنية لعوامل التنبؤ الأكاديمية ، فقد تم استخدام التحليلات الاحصائية الآتية :

١ - حساب معامل التنبؤ التمييزي ( Differential Prediction ) لمعايير القبول ، وذلك حسب عدد من المتغيرات الوسيطة - الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع شهادة المرحلة الثانوية - ولكل مجموعة على حدة • وذلك لتحديد فيما إذا كان هناك عدد من عوامل التنبؤ الأكاديمية ذات قيمة تنبؤية عالية لمجموعة دون الأخرى ، وذلك باستخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون •

٢ - حساب قيمة معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي ( Step-Wise Multiple Linear Regression ) وذلك لتوضيح فيما إذا كان بالإمكان تحسين دقة التنبؤ من خلال الجمع بين عدد من المتغيرات الأكاديمية وغير الأكاديمية • بالتحديد هذا التحليل تم اجراءه للأسباب الآتية :

أ - ضغط أثر العلاقة البينية العالية ( Multicollinearity ) بين عوامل التنبؤ ، وتوضيح طبيعته علاقتها مع محكات النجاح •



ب - تحديد أهم عوامل التنبؤ التي تمتلك قوة تنبؤية عالية والتي من الممكن أن تساعد في تحسين دقة التنبؤ .

ج - توضيح فعالية عوامل التنبؤ غير الأكاديمية في تحسين دقة التنبؤ للعوامل الأكاديمية من خلال الجمع بينهما بواسطة معادلة الانحدار الخطي المتعدد التدريجي .

## ٢ - نتائج تحليل التنبؤ التمييزي : " Differential Prediction "

من خلال التدقيق في نتائج تحليل بيانات الدراسة على مستوى العينة الكلية ، يلاحظ ان دقة التنبؤ لمعايير القبول الاساسية كانت متدنية . فعلى سبيل المثال أعلى قيمة تنبؤية لا تفر الا (١٥%) من التباين الكلي . وعلى هذا الاساس فان الحاجة تبدو ماسة لتحليل احصائي آخر ، وذلك لتحسين دقة التنبؤ ، وضبط مقدار الخطأ التنبؤي ، والذي يعزى الى عدم تجانس العينة الكلية . ولتحقيق هذا الغرض تم حساب قيم معامل التنبؤ التمييزي لمعايير القبول لعدد من المجموعات المتجانسة ، والتي يعتقد بأن تجانسها قد يساعد على تحسين دقة التنبؤ . بالتحديد تم تقييم العينة الكلية حسب عدد من المتغيرات الوسيطة ( Moderator Variables ) ثم حسب القيمة التنبؤية لمعايير القبول لكل مجموعة على حدة . وقد تم اجراء هذا التحليل لتحقيق عدد من الاغراض منها ضبط الخطأ التنبؤي الناتج عن عدم تجانس العينة الكلية ، وتحسين دقة التنبؤ المتدنية لعوامل التنبؤ الأكاديمية، وتحديد المتغيرات الوسيطة التي تؤثر على دقة التنبؤ لمعايير القبول بالنسبة للعينة الكلية ، كما تم اجراء هذا التحليل لتحديد ، ولتوضيح فيما إذا كانت بعض معايير القبول أكثر صدقاً في التنبؤ بالنجاح لمجموعة دون أخرى من مجموعات كل متغير وسيطي .

ملاحق ( أ ، ب ، ج - ص ١٤٢-١٤٣ ) تحوي على نتائج تحليل التنبؤ التمييزي وذلك حسب

المتغيرات التالية : الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ، ونوع شهادة المرحلة

الثانوية - الجداول ( ١ ، ٢ ملحق / أ ، ص ١٠٧-١٠٨ ) توضح نتائج معامل الصدق التنبؤي لمعايير القبول

بعد ان تم تقسيم العينة الكلية حسب متغير الجنية الى سعوديين وغير سعوديين • من خلال التدقيق في نتائج العينة الكلية ( جدول رقم ٥ ، ص ٥٥ ) ونتائج التحليل الموضح في الجدوليس المذكورين أعلاه • يلاحظ ان القيمة التنبؤية لمعايير القبول بالنسبة للطلاب السعوديين لهم تختلف عن نتائج العينة الكلية • أما الطلاب غير السعوديين فقد كانت نتائج تحليل بياناتهم تؤكد على تدنى قيم معامل الارتباط لمعايير قبولهم مقارنة بنتائج تحليل بيانات العينة الكلية للدراسة • وبما أن تحليل نتائج المجموعتين لم يساعد في تحسين دقة التنبؤ، فإنه يمكن الاستنتاج بأن متغير الجنية لا يعتبر من المتغيرات التي يمكن إغبارها متغيرات وسيطة في هذه الدراسة •

وفي سبيل البحث عن المتغيرات الوسيطة ذات العلاقة بتدنى القيم التنبؤية لمعايير القبول تم تقسيم أفراد الدراسة حسب الكلية التي يدرس بها الطالب ، ثم تم حساب القيمة التنبؤية لمعايير القبول لكل كلية على حدة • ومن خلال التدقيق في الجداول ( ٣ - ٩ من ملحق/ أ - ص ١٠٩ - ١١٥ ) يلاحظ أن هناك اختلاف في قيم معامل التنبؤ التمييزي ، وهذا الاختلاف يظهر في أن بعض معايير القبول تحسنت قيمتها التنبؤية في بعض الكليات عن قيم العينة الكلية وعن الكليات المتبقية • بشكل عام من خلال دراسة قيم معامل الارتباط الموضحة في الجداول ٣ - ٩ ملحق ( أ ) يمكن الوصول الى الآتي : -

١ - حساب قيم معامل المصدق التنبؤي لمعايير القبول لطلاب كلية العلوم الاجتماعية لم يظهر أي تحسن في دقة التنبؤ لمعايير القبول • حيث كانت معظم قيم معامل الارتباط بين تلك المعايير ومحكات المجاح أقل من العينة الكلية • وهذه النتيجة تنطبق على معايير القبول لطلاب كليات الشريعة ، العربية بمكة ، والعلوم التطبيقية والهندسية ، حيث تؤكد نتائج التحليل في الجداول ( ٣ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ) من ملحق - أ - بأن معظم قيم معامل المصدق التنبؤي لجميع معايير القبول في الكليات السابقة كانت أقل من ، أو مساوية لنتائج تحليل بيانات العينة الكلية • وهذه النتيجة تنطبق

على جميع معايير القبول ماعدا الدرجة الموزونة النهائية في كلية الشريعة . حيث تؤكد نتائج التحليل على وجود تحسن طفيف في علاقة هذه الدرجة بالمعدلات الدراسية في كل من الفصل الأول والثاني والسنة الأولى . حيث بلغت قيم معامل الارتباط ( ٠.٣١ ، ٠.٢٧ ، ٠.٣٣ ) في مقابل ( ٠.٢٢ ، ٠.١٢ ، ٠.١٨ ) للعينة الكلية .

٢ - بالتدقيق في الجداول ( ٤ ، ٥ ، ٩ ) من ملحق - أ - الخاصة بعرض نتائج القيم التنبؤية لمعايير القبول بالنسبة لطلاب كليات اللغة العربية ، الدعوة وأصول الدين ، والتربية بالطائف ، يلاحظ بأن هناك تحسن ملحوظ في معظم القيم التنبؤية لمعايير القبول عن العينة الكلية . بالتحديد شمل هذا التحسن جميع معايير القبول ، ماعدا نسبة درجات المقابلة الشخصية في كلية اللغة العربية ، وكلية التربية بالطائف ، ونسبة درجات امتحان القبول في كل من كلية الدعوة وأصول الدين ، وكلية التربية بالطائف .

وفي المقابل تؤكد بقية القيم المعروضة في الجداول السابقة ( ٤ ، ٥ ، ٩ ) من الملحق - أ - على اعتبار نسبة الثانوية العامة ، والدرجة الموزونة النهائية ، إضافة الى نسبة درجات المقابلة الشخصية في كلية الدعوة وأصول الدين معايير أكثر صدقاً في التنبؤ بنجاح طلاب الكليات الثلاث المذكورة أعلاه ، أكثر من غيرها من الكليات الأخرى ، ومن العينة الكلية . وبناءً عليه فإنه يمكن لنا القول بأن الكلية تلعب دوراً فعالاً في تحسين دقة التنبؤ المتدنية لعوامل التنبؤ المعرفية .

وفي سبيل الوصول الى تجانس أكبر في نوعية الطلاب ، تم تقسيم العينة الكلية حسب متغير القسم المقبول فيه الطالب ، ومن ثم تم حساب القيمة التنبؤية لمعايير القبول لكل قسم على حدة . وتؤكد النتائج المعروفة في الجداول ( ١ - ٢٠ ملحق " ب " ، ص ١١٢ - ص ١٢٣ ) على تحسن ملحوظ في دقة التنبؤ . بشكل عام يمكن إجمال أهم هذه النتائج في الآتي :

(١) تحسنت القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانوية في أقسام - الحضارة ، اللغة والنحو

والصرف ، الأدب ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، الرياضيات بالطائف ، واللغة العربية بالطائف والدراسات الإسلامية بالطائف - حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين نسبة المرحلة الثانوية ومحك المعدلات الدراسية فيما بين (  $0.45^B$  و  $0.70^C$  ) ، بوسيط مقداره (  $0.51^B$  ) ، في مقابل (  $0.38^C$  ،  $0.32^C$  ،  $0.39^C$  ) للعينة الكلية . في حين تراوحت قيم معامل الارتباط بين نسبة الثانوية ومحك الساعات المكتسبة فيما بين (  $0.13$  و  $0.57^C$  ) ، بوسيط مقداره (  $0.37^A$  ) ، في مقابل (  $0.10^B$  ،  $0.19^C$  ،  $0.18^C$  ) للعينة الكلية . وقد كانت أعلى تلك القيم في أقسام الكتاب والسنة ، الرياضيات بالطائف ، اللغة العربية بالطائف . وهذا يؤكد بأن هذا المعيار أصدق في التنبؤ بنجاح طلاب هذه الأقسام في السنة الدراسية الأولى أكثر من غيرها من الأقسام الأخرى .

(٢) أكدت نتائج تحليل بيانات طلاب أقسام - العربية الرياضية ، العربية الفنية ، والأحياء - بمكة - على وجود تحسن ملحوظ في قيم معامل الصدق التنبؤي لنسبة درجات امتحان القبول فسي علاقتها بمحك المعدلات الدراسية عن بقية الأقسام الأخرى وعن العينة الكلية . حيث بلغت قيم معامل الارتباط في قسم العربية الرياضية (  $0.37^B$  ،  $0.30^A$  ،  $0.33^A$  ) ، ولقسم العربية الفنيه (  $0.42^B$  ،  $0.27$  ،  $0.39^B$  ) أما في قسم الأحياء ، فقد كانت (  $0.43^C$  ،  $0.22$  ،  $0.35^A$  ) ، فسي مقابل (  $0.08^A$  -  $0.03$  ،  $0.01$  ) لعينة الدراسة الكلية .

(٣) حساب القيمة التنبؤية لنسبة درجات المقابلة الشخمية في جميع الأقسام التي تركز على تطبيق هذا المعيار لم يظهر أي تحسن ملحوظ في دقة التنبؤ بالنجاح لطلاب تلك الأقسام ، ماعدا أقسام - الشريعة ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف . حيث أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي لبيانات طلاب هذه الأقسام على وجود تحسن ملحوظ في القيمة التنبؤية لهذا المعيار في علاقته بمحك المعدلات الدراسية عن قيم العينة الكلية ، وعن الأقسام الأخرى ، حيث بلغت قيم معامل الارتباط في قسم الشريعة (  $0.31^A$  ،  $0.33^A$  ،  $0.31^B$  ) ، ولقسم العقيدة (  $0.70^C$  ،  $0.63^C$  ،  $0.70^C$  ) ، في حين كانت لقسم الكتاب والسنة (  $0.48^C$  ،  $0.33^A$  ،  $0.44^C$  ) ،

أما في قسم الرياضيات فقد بلغت (  $b_{٥٢}$  ،  $a_{٤٥}$  ،  $b_{٥٤}$  ) ، وذلك في مقابل (  $c_{١٤}$  ،  $a_{٩}$  ،  $c_{١٣}$  ) للمعينة الكلية .

(٤) أوضحت قيم التنبؤ التمييزي المعروضة في الجداول (١، ٢، ٥، ٦، ٨، ٩، ١٠، ١٢، ١٣، ١٤، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ) من ملحق - ب - على وجود تحسن ملحوظ في قيم معامل الصدق التنبؤي للدرجة الموزونة النهائية للقبول في أقسام - الشريعة ، الاعتماد الاسلامي ، اللغة والنحو والمصرف ، الأدب ، الاعلام الاسلامي ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، اللغة الانجليزية بمكة ، الجغرافيا ، التربية الرياضية ، الاحياء بمكة ، الرياضيات بالطائف ، وأخيراً قسم اللغة العربية بالطائف - حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين هذا المعيار ومحك المعدلات الدراسية فيما بين (  $٠.٢٦$  و  $٠.٧١$  ) بوسيط مقداره (  $٠.٤٥$  ) في مقابل (  $c_{٢٢}$  ،  $c_{١٢}$  ،  $c_{١٨}$  ) للمعينة الكلية . وقد كانت أعلى القيم في أقسام العقيدة ، الرياضيات بالطائف ، اللغة العربية بالطائف ، وهذا يؤكد صدق هذا المعيار في التنبؤ بنجاح طلاب هذه الأقسام من سواها من الأقسام الأخرى . لذلك وبناءً على النتائج المعروضة في ملحق - ب - يمكن القول بأن القسم يعتبر أيضاً متغير وسيطي ذو تأثير فعال في تحمين قيم معامل الصدق التنبؤي لمعايير القبول الأكاديمية ، وأن التحسن أوضح ما يكون في نسبة امرحلة الثانوية والدرجة الموزونة النهائية للقبول من بقية المعايير الأخرى .

وفي المرحلة ما قبل الأخيرة من تحليل التنبؤ التمييزي ، تم تقسيم عينة الدراسة الكلية حسب نوع الدراسة الجامعية ، الى طلاب متفرغين كلياً للدراسة الجامعية ، وطلاب متفرغين جزئياً للدراسة الجامعية . وقد تم عرض نتائج القيم التنبؤية في الجدولين ( ١ ، ٢ من ملحق ج ١٣٥ و ١٣٦ ) وبالتدقيق في هذين الجدولين يلاحظ بأن القيم التنبؤية لكلا المجموعتين لم تتحسن في المجمل العام عن نتائج تحليل بيانات العينة الكلية . حيث كانت معظم قيم معامل الارتباط بين معايير القبول ومحكات النجاح مساوية ، أو أقل من قيم العينة الكلية . وهذه النتيجة منطقية عند الأخذ في الاعتبار بأن المتفرغين كلياً للدراسة يمثلون ما يقارب من ( ٩٦ % ) من اجمالي عدد أفراد عينة

الدراسة الكلية ، في حين يمثل طلاب التفرغ الجزئي النسبة المتبقية أي حوالي ( ٤٠ ٪ ) وبهذا يمكن القول بأن نوع الدراسة الجامعية مثلها مثل متغير الجنسية ، لا يمكن اعتبارها متغير وبسطي ذو تأثير فعال في تدني دقة التنبؤ .

أما في المرحلة الأخيرة من مراحل تحليل التنبؤ التمييزي فقد تم حساب القبسمة التنبؤية لمعايير القبول الأكاديمية ، بعد أن قسمت عينة الدراسة حسب نوع شهادة المرحلة الثانوية . وقد أكدت النتائج المعروفة في الجداول ( ٣ - ٩ من ملحق " ج " ص ١٣٧-١٤٣ ) على وجود تحسن بدرجة عالية في نسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول ، ضمن المعايير الأخرى لطلاب ثانوية المعهد العلمي السعودي ، والثانوية العامة - القسم الأدبي عن قيم أنواع الثانويات الأخرى التي لم تتحسن عن قيم العينة الكلية . حيث تبين النتائج المعروضة في الجداول ( ٣ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٩ من ملحق / ج ) بأن معظم قيم معامل الارتباط لطلاب الثانوية العامة - القسم العلمي/الثانوية الشاملة ، ثانوية دار التوحيد ، الثانوية التجارية ، والثانويات الأخرى كانت أقل من ، أو مساوية لقيم العينة الكلية . في حين توضح القيم المعروفة في الجدولين ( ٤ ، ٨ ملحق / ج ) ، بأن قيم معامل الارتباط لنسبة مجموع المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول في كل من الثانوية العامة - القسم الأدبي ، وثانوية المعهد العلمي السعودي كانت أعلى من قيم معامل الصدق التنبؤي للعينة الكلية . وهذا يؤكد على صدق هذين المعيارين في التنبؤ بالنجاح الجامعي في السنة الدراسية الأولى لطلاب كل من هاتين الثانويتان أكثر من غيرهما من الثانويات الخمس الأخرى المتبقيات .

بشكل عام نتائج تحليل التنبؤ التمييزي ساهم في كشف بعض المتغيرات الوسيطة التي كان لها دوراً فعالاً في تحسين دقة التنبؤ . بالتحديد أكدت نتائج هذا التحليل على أن الكلية ، القسم ، نوع شهادة المرحلة الثانوية تعتبر متغيرات وسيطة يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند عملية اختبار الطلاب للدراسة في الجامعة . لأن تلك النتائج أكدت على أن هناك عدد من معايير القبول

كانت أكثر صدقاً في التنبؤ بنجاح الطلاب من كلية إلى أخرى ومن قسم لآخر ، ومن ثانوية لأخرى خلال السنة الجامعية الأولى .

### ٣ - نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي .

#### " Step-Wise Multiple Linear Regression "

أكدت معظم الدراسات التنبؤية العربية ، وغير العربية ، بأن القيمة التنبؤية لمعايير القبول مجتمعة أكبر من قيمتها منفردة ، وللتحقق من هذه النتيجة في هذا البحث ، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي ( Step-Wise Multiple Linear Regression ) . هذا التحليل يستخدم عادة لضبط أثر العلاقة البينية ( Multicollinearity ) بين عوامل التنبؤ ، وتوضح طبيعة علاقتها مع محكات النجاح مجتمعة . وقد شمل هذا التحليل عوامل التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية التالية : ( نسبة الثانوية ، نسبة درجات امتحان القبول ، نسبة درجات المقابلة الشخصية ، الدرجة الموزونة النهائية للقبول ، الجنسية ، الكلية ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع شهادة المرحلة الثانوية ) وذلك في علاقتها مع محكات النجاح وهي ( معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى ) . جدول رقم (٧، ص ٦٨ ) يوضح احتمالات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لمتغيرات الدراسة ، وذلك للعينة الكلية للدراسة . بالتدقيق في هذا الجدول يمكن الوصول إلى النتائج الآتية :

- ١ - تؤكد النتائج بأن نسبة المرحلة الثانوية ، نسبة درجات المقابلة الشخصية ، والجنسية هي أهم عوامل التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها ( ٠.٤١ ) ، وهذه القيمة أكبر من القيمة الارتباطية البسيطة لكل متغير على حدة . كما بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع عوامل التنبؤ المعرفية ، وغير المعرفية مع معدل الفصل الدراسي الأول ( ٠.٤٣ ) ، وهذه القيمة تفسر ( ١٩ ٪ ) من التباين الكلي في هذا المحسك ، وهي قيمة ضعيفة حيث أن ما يقارب من ( ٨١ ٪ ) من باقي التباين لا يمكن تفسيره .

جدول رقم ( ٧ )

Step-Wise Multiple Linear Regression

يبيّن احتماليات قيم معامل الانحدار الخطي للمعدل المدرج

للعوامل السببية الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى على مستوى العينة الكلية :-

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى (س <sup>١</sup> ) ، (ن) = ٦٢٥ طالباً					١ - معدل الفصل الدراسي الأول (ف <sup>١</sup> ) ، (ن) = ٦٧٣ طالباً				
β	b	R <sup>2</sup>	MR	عوامل السبب	β	b	R <sup>2</sup>	MR	عوامل التنبؤ
٠.٣٤	٠.٠٤	٠.١٥	٠.٣٩	نسبة الثانوية (X <sub>٧</sub> )	٠.٣٢	٠.٠٥	٠.١٥	٠.٣٨	نسبة الثانوية (X <sub>٧</sub> )
٠.١١	٠.٠١	٠.١٧	٠.٤١	نسبة درجات المقابلة (X <sub>١١</sub> )	٠.٠٧	٠.٠١	٠.١٦	٠.٤٠	نسبة درجات المقابلة (X <sub>١١</sub> )
٠.٣٦	٠.٠٢	٠.١٨	٠.٤٢	نسبة درجات امتحان القبول (X <sub>٩</sub> )	٠.٠٨	٠.٢٥	٠.١٧	٠.٤١	الجنس (X <sub>١</sub> )
٠.٢٧	٠.٠٢	٠.٢٠	٠.٤٤	الدرجة النهائية للقبول (X <sub>١٤</sub> )					
٠.٠٦	٠.١٧	٠.٢٠	٠.٤٥	الجنس (X <sub>١</sub> )					
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٤٥					قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٤٣				
المعادلة السبئية لـ س <sup>١</sup> = ٠.٢٠ + ٠.٠١ + ٠.٠٤ + ٠.٠٢ + ٠.١٧ + ٠.٣٤					المعادلة السبئية لـ ف <sup>١</sup> = ٠.٠١ + ٠.٠٥ + ٠.٢٥ + ٠.٣٨ + ٠.٢٠				

١. داب دلالة احتمالية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٠٠

MR قيمة معامل الارتباط المعمد

R<sup>2</sup> قيمة معامل التحديد ( التباين المفسر )

b قيمة معامل الانحدار

β قيمة معامل الانحدار المعياري

Unstandardized beta Slope

Standardized beta Slope



٢ - في المقابل كانت نسبة الثانوية ، نسبة درجات المقابلة الشخمية ، نسبة امتحان القبول ، الدرجة الموزنة النهائية للقبول ، والجنسية ، هي أهم العوامل التي يمكن من خلالها التنبؤ بالمعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى . وقد بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لهذه العوامل مجتمعة ( ٠.٤٥ ) كما بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع عوامل التنبؤ ( المعرفية وغير المعرفية ) بالمعدل التراكمي للسنة الأولى ( ٠.٤٥ ) وتفر ( ٢٠ % ) من التباين في هذا المحك ، وهي أيضا نسبة ضعيفة حيث أن ( ٨٠ % ) من التباين في هذا المحك لا يمكن تفسيره أو التنبؤ به .

بشكل عام نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى العينة الكلية أكدت على أن نسبة الثانوية كانت أهم معايير القبول في التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول ، والمعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى ، يليها نسبة درجات المقابلة الشخمية ، فالجنسية . والملاحظ أن هذه المعايير لا تفر من التباين الكلي في محكات النجاح أكثر من ( ٢٠ % ) ، أما المتبقي فلا يمكن تفسيره ، بالاعتماد على المعايير المستخدمة حالياً . هذا التدني في دقة التنبؤ قد يعود إلى عدم كفاءة المعايير الحالية ، أو عدم تجانس عينة الدراسة الكلية . وبما أن تحليل التنبؤ التمييزي أكد على أن دقة التنبؤ تحسنت لعدد من المعايير عندما حسب لعدد من العينات المتجانسة ، فقد تم حساب احتمائيات معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لمعايير القبول لعدد من العينات المتجانسة ، والتي تتوفر فيها شروط إجراء هذا التحليل . بالتحديد تم إجراء هذا التحليل بعد أن قسمت العينة الكلية للدراسة حسب ( الكلية الدراسة ، ونوع شهادة المرحلة الثانوية ) ، ثم تم حساب احتمائيات معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لعدد من الكليات ، وعدد من أنواع الشهادة الثانوية ، وتم عرضها في الجداول ( ١ - ١٠ في ملحق " د " ، ص ١٤٥ - ١٥٠ ) . وبدراسة هذه الجداول ، والجدول التالي رقم (٨) ، ص (٢١) والذي يوضح ملخص لاهم عوامل التنبؤ بالنجاح الأكاديمي خلال السنة الدراسية الأولى ، على مستوى العينة الكلية ، الكليات الدراسية ، والثانويات المختلفة يمكن التوصل إلى الآتي :



١ - تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للعينات المتجانسة الموضحة في الجداول

المذكورة ، ساهم في تحسين دقة التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول ، والمعدل التراكمي للسنة الأولى . حيث تراوحت قيم معامل الارتباط لجميع المتغيرات فيما بين ( ٠.٤٦ و ٠.٦٤ ) بوسيط مقداره ( ٠.٥١ ) في مقابل ( ٠.٤٣ ) للمينة الكلية للفصل الأول ، وفيما بين ( ٠.٣٤ و ٠.٦٣ ) بوسيط مقداره ( ٠.٥٠ ) في مقابل ( ٠.٤٥ ) للمينة الكلية للمعدل التراكمي للسنة الأولى . وهذه القيم تؤكد على تحسن حيث تراوحت قيم التباين المفسر فيما بين ( ٨% و ٤١% ) في مقابل ( ٢٠% ) للمينة الكلية .

٢ - بالتدقيق في الجدول رقم ( ٨ ) يلاحظ بأن نسبة المرحلة الثانوية لازالت تؤكد فعاليتها

في التنبؤ بالنجاح الجامعي خلال السنة الدراسية الأولى . حيث أكدت نتائج التحليل الموضحة في الجداول ( ١ - ١٠ من ملحق / د ) بأنها أهم معايير القبول . أما الدرجة الموزونة النهائية للقبول فتأتي في الدرجة الثانية بعد نسبة الثانوية ، من حيث الأهمية في التنبؤ بالنجاح الجامعي . هذا وقد تراوحت قيم معامل الارتباط المتعدد لنسبة المرحلة الثانوية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول للكليات الدراسية ، والثانويات المختلفة فيما بين ( ٠.٣١ و ٠.٥٣ ) في مقابل ( ٠.٤٣ ) للمينة . أما مع المعدل التراكمي للسنة الأولى فقد تراوحت فيما بين ( ٠.٢٨ و ٠.٥٣ ) في مقابل ( ٠.٤٥ ) للمينة الكلية .

٣ - بالنسبة لنوعية عوامل التنبؤ غير المعرفية ، فإن الجنسية لم تكن ذات أثر فعّال الآ

في كليتي الشريعة والعلوم الاجتماعية . أما متغير الكلية فلم يكن ذو تأثير الآ لكل من الشاويصة العامة - القسم العلمي - وثانوية المعهد العلمي السعودي . في حين أن نوع الدراسة الجامعة فلم تكن ذات علاقة ارتباطية دالة إحصائياً الآ في الثانوية العامة - القسم الأدبي - وثانوية المعهد العلمي السعودي . أما نوع الثانوية فلم ترتبط الآ بكليتي الشريعة والعلوم الاجتماعية في حين

أن بقية عوامل التنبؤ المعرفية ( نسبة كل من درجات امتحان القبول والمقابلة الشخصية ) فقد أكدت نتائج هذا التحليل على عدم ارتباط هذين المعيارين بجميع العينات المتجانسة ، فبنسبة امتحان القبول لم تكن ترتبط إلا في كلية الشريعة ، وكلية التربية بالطائف ، وللثانوية العامة - القسم العلمي - وثانوية المعهد العلمي . أما نسبة درجات المقابلة فلم تكن ذات قيمة تنبؤية إلا في بعض أنواع الثانويات وهي الثانوية العامة - بقسميها ( العلمي - والأدبي ) - وثانوية دار التوحيد ، والثانوية التجارية .

٤ - تؤكد القيم المعروضة في الجداول السابقة ( ١ - ١٠ ) من ملحق (د) ، على أن القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ مجتمعة أفضل من قيمتها منفردة ، كما يلاحظ أن قيمة معامل الصدق التنبؤي للعوامل المعرفية قد تحسنت بإضافة العوامل غير المعرفية إليها ، وهذا يتفق مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة العربية وغير العربية في هذا المجال .

#### ٤ - نتائج تحليل الدرجات الفاصلة ؛ ونسب النجاح :

في هذه المرحلة من تحليل بيانات هذه الدراسة ، تم اختيار عدد من الدرجات الفاصلة لنسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول ، وذلك بهدف تحديد أفضل درجة فاصلة في كل منهما ، والتي يمكن من خلالها السماح بقبول أكبر عدد من المتقدمين ، مع تحقيق أكبر نسبة من القرارات الصحيحة . وفي سبيل تحقيق هذا الهدف فقد تم اختيار عدد من الدرجات الفاصلة المتفق عليها من قبل معظم الكليات في المعيارين السابقين ، وتم تحديد معيار نجاح الطالب أكاديمياً ، كما حددته لائحة الدراسات الجامعية والتي نصت على أن " الحد الأدنى للبقاء في الدراسة - أي النجاح - هو إحتفاظ الطالب بالمستوى ( ٢٠٠ ر ) أي بتقدير ( ج ) - جيد - في المعدل التراكمي " . وفي ضوء هذا المعيار ومن واقع المعدلات الدراسية في كل من الفصل الأول ، والثاني والسنة الأولى . فقد تم حساب تكرار ، ونسبة المعدلات الدراسية في كل فصل على حدة ، ولكل درجة فاصلة . فتكرار ونسبة

---

■ القبول والتسجيل - عمادة - إدارة التسجيل والجداول والحاسب الآلي ، الجدول الدراسي للفصل الأول

المعدل أقل من (٢٠٠) يعني الرسوب ، وبالتالي تشير الى نسبة القرارات الخاطئة للقبول فسي الجامعة . أما تكرار ، ونسبة المعدل أكبر من ، أو يساوي (٢٠٠) فيعني النجاح في السنة الدراسية الأولى ، وبالتالي تمثل نسبة القرارات الصحيحة للقبول في الجامعة . وتبين الجداول ( ٩ ، ١٠ - ص ٧٤ و ٧٥ ) نسبة النجاح لطلاب الجامعة المقبولون في الفصل الأول عام ١٤٠٧ هـ ، وذلك بناءً على عدد من الدرجات الفاصلة بالنسبة للمرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول حسب المعدلات الدراسية المتحققة خلال السنة الدراسية الأولى . بالتدقيق في هذين الجدولين يمكن الوصول الى الآتي :

١ - تعتبر الدرجة أكبر من يساوي ( ٧٥٪ ) هي أفضل درجة من الدرجات الفاصلة المختارة في نسبة المرحلة الثانوية . حيث بلغت نسبة النجاح فيها وبالتالي نسبة القرارات الصحيحة للقبول في الجامعة ( ٦٣٤٪ ، ٦٠٨٪ ، ٦١٩٪ ) ، لكل من الفصل الدراسي الأول والثاني والسنة الأولى على التوالي . في المقابل كانت نسبة الرسوب وبالتالي نسبة القرارات الخاطئة بناءً على هذه الدرجة في كل من الفصل الدراسي الأول ، الثاني والسنة الأولى كما يلي ( ٣٦٦٪ ، ٣٩٢٪ ، ٣٨١٪ ) ، على التوالي . على العكس منها تماماً الدرجة أقل من ( ٧٥٪ ) ، والتي أظهرت البيانات المعروضة في الجدول ( ٩ ) أن نسبة الرسوب كانت أعلى من نسبة النجاح . بالتحديد بلغت نسبة النجاح في ضوء هذه الدرجة - أقل من ( ٧٥٪ ) - كما يلي ( ٤٣٢٪ ، ٤٥٢٪ ، ٤٤٨٪ ) في حين كانت نسبة الرسوب ( ٥٦٨٪ ، ٥٤٨٪ ، ٥٥٢٪ ) .

٢ - تؤكد البيانات الواردة في الجدول رقم (١٠) على اعتبار الدرجة ( ٨٠٪ ) من أفضل الدرجات الفاصلة في الدرجة الموزونة النهائية للقبول ، حيث بلغت نسبة النجاح فيها حسب معدل الفصل الدراسي الأول ، والثاني ، والسنة الأولى كما يلي ( ٦٨٨٪ ، ٦٢٤٪ ، ٦٤٨٪ ) مقابل ( ٣١٩٪ ، ٣٧٦٪ ، ٣٥٢٪ ) ، نسب رسوب وبالتالي قرارات خاطئة ، كما تؤكد نسب نجاح ورسوب الدرجة أقل من ( ٨٠٪ ) ، على هذه النتيجة ، حيث بلغت نسبة الرسوب للدرجة أقل من ( ٨٠٪ ) كما يلي: ( ٤٩٤٪ ، ٤٨٣٪ ، ٤٨٦٪ ) .

## جدول رقم (٩)

يبيّن نسبة النجاح لطلاب جامعة أم القرى والمقبولين في الفصل الأول عام ١٤٠٧ هـ ،  
 وذلك بناءً على عدد من الدرجات الفاصلة لنسبة المرحلة الثانوية حسب المعدلات الدراسية ( ن = ١١٦٣ )

الدرجات الفاصلة في نسبة الثانوية	معدل الفصل الدراسي الأول				معدل الفصل الدراسي الثاني				المعدل التراكمي للسنة الأولى			
	أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢		أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢		أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢	
	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها
أكبر من أو يساوي ٦٠٪	٥١٣	٢٤٤٪	٦	٥٨٪	١	٤٥٪	١١	٨٩٪	٢	٨١٪	١٠	٨٧٪
أقل من ٦٠٪	٢	٠٪	٦	٥٨٪	١	٤٥٪	١١	٨٩٪	٢	٨١٪	١٠	٨٧٪
أكبر من أو يساوي ٦٥٪	٥٠١	٢٤٤٪	٦١	٥٥٪	٥١	٤٣٪	٦١	٥٥٪	٤٠٣	٢٤٤٪	٥١١	٥٥٪
أقل من ٦٥٪	٥١	٢٤٤٪	٦١	٥٥٪	٥١	٤٣٪	٦١	٥٥٪	٤٠٣	٢٤٤٪	٥١١	٥٥٪
أكبر من أو يساوي ٧٠٪	٤٥٣	٢٤٤٪	١٠١	٤٦٪	٥١٣	٤٣٪	١٦٥	٤٦٪	٧٥٣	٢٤٤٪	٦٦٥	٤٦٪
أقل من ٧٠٪	١٠١	٢٤٤٪	١٠١	٤٦٪	٥١٣	٤٣٪	١٦٥	٤٦٪	٧٥٣	٢٤٤٪	٦٦٥	٤٦٪
أكبر من أو يساوي ٧٥٪	٤٥١	٢٤٤٪	٣٦١	٤٦٪	٤٣١	٤٦٪	٤٠١	٤٦٪	٧٣١	٢٤٤٪	٤٠١	٤٦٪
أقل من ٧٥٪	١٢١	٢٤٤٪	٣٦١	٤٦٪	٤٣١	٤٦٪	٤٠١	٤٦٪	٧٣١	٢٤٤٪	٤٠١	٤٦٪
أكبر من أو يساوي ٨٠٪	٤٢٧	٢٤٤٪	٥٠١	٤٦٪	٤٠١	٤٦٪	٤٠١	٤٦٪	٣٦	٢٤٤٪	٤٠١	٤٦٪
أقل من ٨٠٪	٤٢٧	٢٤٤٪	٥٠١	٤٦٪	٤٠١	٤٦٪	٤٠١	٤٦٪	٣٦	٢٤٤٪	٤٠١	٤٦٪
أكبر من أو يساوي ٨٥٪	٨١	٢٤٤٪	٨٧	٤٦٪	٧١	٤٦٪	٤٨	٤٦٪	٥١	٢٤٤٪	٤٨	٤٦٪
أقل من ٨٥٪	٤٦٣	٢٤٤٪	٥٦٠	٤٦٪	٧٦٣	٤٦٪	٤٨٠	٤٦٪	٤٦٣	٢٤٤٪	٤٨٠	٤٦٪

## جدول رقم (١٠)

يبين نسبة النجاح لطلاب جامعة أم القرى والمقبولين في الفصل الأول عام ١٤٠٧ هـ ، وذلك بناءً على عدد

من الدرجات الفاصلة بالنسبة للدرجة النهائية للقبول حسب المعـدلات الدراسية ( ن ) = ١١٦٣

الدرجات الفاصلة	معدل الفصل الدراسي الأول				معدل الفصل الدراسي الثاني				المعدل التراكمي للسنة الأولى			
	أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢		أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢		أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢	
	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها
أكبر من أو يساوي %٦٠	١٩	٤٢.٥%	٥٥٢	٨٠.٥%	٦٨	٨.٤٤%	١٥١	٢٠.١%	٤٢٨	٥.٤٤%	٥٤٠	٧.٥٥%
أقل من %٦٠	٤٢٥	١.٤٦%			٤٤٤	٨.٥٥%	١٥٥	٢.٠١%	١٨	٢.٤٤%	١٠٣	١.٥٥%
أكبر من أو يساوي %٦٥	٤٢١	٦.٥٠%	١٣١	١٨.٥%	٦٨١	٩.٤٣%	٧٥١	١٠.٥٥%	٨٨١	٨.٤٦%	١٥٠	٢.٠١%
أقل من %٦٥	٣٧٠	١.٤٦%	٥٠٤	٧.٥٥%	٨٩١	١٢.٥٣%	٤٨٣	٦.٥٤%	٢٧١	٣.٤٦%	٤٦٣	٦.٥٤%
أكبر من أو يساوي %٧٠	١٩١	٢.٥٠%	٧٨١	١٠.٥٥%	٨٤١	١٢.٥٣%	١٠١	١.٥٥%	٨٨١	١٠.٥٥%	١٩١	٢.٥٠%
أقل من %٧٠	٣٢٥	٤.٤٠%	٦٤٣	٩.٤٣%	٦٥١	٩.٥٣%	٥٢٣	٧.٤٥%	٣٤٣	٤.٤٦%	١٥٣	٢.٠١%
أكبر من أو يساوي %٧٥	٢٢٠	٣.٢٧%	٢٥١	٣.٦٤%	٧٨١	١٠.٥٥%	١٢١	١.٥٥%	١٢١	١.٥٥%	٢٤١	٣.٢٧%
أقل من %٧٥	١٩١	٢.٥٠%	٦٩١	٩.٤٣%	٨٧١	١٢.٥٣%	١٠١	١.٥٥%	٧٧١	١٠.٥٥%	٢٩١	٣.٢٧%
أكبر من أو يساوي %٨٠	٩٠١	١٢.٥٣%	٦٩١	٩.٤٣%	٤٠٠	٥.٤٤%	٧٨٣	١٠.٥٥%	١٠٣	١.٥٥%	٤٢٣	٥.٤٤%
أقل من %٨٠	٤٠١	٥.٤٤%	٢٩١	٣.٦٤%	٤٢١	٥.٤٤%	٦٠١	٨.٤٦%	٧١١	٩.٤٦%	٢١١	٢.٥٠%
أكبر من أو يساوي %٨٥	١٦١	٢.١٦%	٢٨١	٣.٨٧%	١١	٠.١٤%	٧٨	١.٠٥%	١١	٠.١٤%	٢٨	٣.٨٧%
أقل من %٨٥	٥٠٠	٦.٥٠%	٥٤٥	٧.٥٥%	٥٠٥	٦.٥٥%	٦٥٥	٩.٤٦%	٥٠٥	٦.٥٥%	٥٦٠	٧.٥٥%

في مقال ( ٥٠ ٪ ، ٥١ ٪ ، ٥١ ٪ ) ، نسب نجاح في كل من الفصل الدراسي الاول ، والثاني ،  
والسنة الأولى كل على حدة .

٣ - بشكل عام تؤكد البيانات المعروضة في الجدولين ( ٩ ، ١٠ ) على أن انخفاض المستوى  
الدراسي لطلاب المرحلة الثانوية ، والذين يقبلون في الجامعة يؤثر بشكل ملحوظ في مستوى أدائهم  
في الجامعة . وأن رفع درجات القبول يؤدي إلى رفع نسب النجاح ، وبالتالي يؤدي ذلك إلى رفع نسب  
القرارات الصحيحة للقبول ويقلل من احتمالية عدم النجاح .

0000000000000000



## " ثانيا : مناقشة وتفسير نتائج التحليل الاحصائي "

هذه الدراسة كان هدفها الأساسي تقويم كفاءة المعايير المستخدمة حالياً من قبل مسؤولي القبول بجامعة أم القرى ، وتحديد مدى صلاحيتها كأسس لاتخاذ قرارات دقيقة حيال من يقبل في الجامعة . وقد تم التركيز على هذا لأن عملية اتخاذ القرارات لتحديد أفضل العناصر مقدرة وإستعداداً من الطلاب المتقدمين للدراسة الجامعية تعتبر غاية في الأهمية . بالنسبة لمستقبل كل من الطاسب والمجتمع على حد سواء . ونتيجة للاشكالية التي قابلها صانعوا القرار حيال قبول الطلاب ، بدأت الحاجة ماسة الى تقويم الطرق المستخدمة ، وتحديد أفضل المعايير التي من الممكن الاعتماد عليها لاتخاذ قرارات دقيقة . ومنذ بداية هذا القرن بدأ المهتمون بهذا الشأن من علماء النفس والتربية ، في اجراء الدراسات التقويمية ، وتطوير الطرق الاحصائية التي تحدد أفضل المعايير . وقد كانت هذه الدراسات معتمدة على النظرية التقليدية في الاحماء ، حتى ظهور النظريات الحديثة المعتمدة على نظرية بيز ( Bayes Theorem ) . وبالرغم من نجاح هذه النظرية في عدد من المجالات ، إلا أنها فشلت في مجال اتخاذ القرارات التربوية ، نتيجة لطبيعة البيانات التي تستخدم في مجال الدراسات الانسانية . وعلى هذا الأساس بقيت النظرية التقليدية المعتمدة على معامل الارتباط البسيط والمتعدد أفضل الطرق التي يمكن الاعتماد عليها في تقويم كفاءة معايير إتخاذ القرارات النفسية والتربوية .

وقد أكدت الدراسات العديدة التي ظهرت منذ بداية هذا القرن على كفاءة هذه الطرق الاحصائية في تقييم صلاحية معايير القبول . وقد نحت هذه الدراسة منحى الدراسات السابقة ، ومن خلال النتائج العامة لتحليل بيانات الدراسة الحالية على مستوى العينة الكلية والتي تم عرضها في الجزء الأول من هذا الفصل (ص ٥٨ ، ٥٩) . يمكن الوصول الى الآتنتائج التالية ، وذلك للتعرف على مدى تحقق فروض هذه الدراسة :

( أ ) عدم تحقق الفرض الأول- حيث أسفرت نتائج هذه الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية موجبه

دالة احصائية في مستويات مختلفة ، بين نسبة المرحلة الثانوية ومحكات النجاح خلال السنة الدراسية الأولى .

( ب ) عدم تحقق الفرض الثاني جزئياً - فقد وجدت علاقة ارتباطية ضعيفة جداً ، وغير دالة احصائياً بين نسبة درجات امتحان القبول ، وكل من معدل الفصل الثاني ، والسنة الأولى ، وعدد الساعات المكتسبة في الفصل الثاني ونهاية السنة الأولى . في حين وجدت علاقة ارتباطية إيجابية منخفضة جداً وذات دلالة احصائية في مستويات مختلفة بين نفس المعيار ، وكل من المعدل الدراسي ، وعدد الساعات المكتسبة في الفصل الدراسي الأول .

( ج ) عدم تحقق الفرض الثالث - حيث بينت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية منخفضة ، ودالة احصائية في مستويات مختلفة بين نسبة درجات المقابلة الشخصية ، وجميع محكات النجاح في السنة الدراسية الأولى .

( د ) عدم تحقق الفرض الرابع - فقد أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة ، وذات دلالة احصائية في مستوى (  $\alpha = 0.01$  ) بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول ومحكات النجاح .

بناءً على ما سبق يمكن التأكيد بشكل عام على وجود علاقة إيجابية ذات دلالة احصائية في مستويات مختلفة بين عوامل التنبؤ الأساسية ، ومحكات النجاح في السنة الدراسية الأولى ، لأنه يلاحظ أن عدم تحقق فروض الدراسة ، ليس بدليل قاطع على المقدرة الأكيدة لجمع معايير القبول على التنبؤ بالنجاح الجامعي بدرجة كبيرة . خاصة إذا عرفنا أن القيمة التنبؤية لمعيار ما تتحدد بقوة قيمة معامل الارتباط ودلالته الاحصائية والعملية . كما يلاحظ وجود تفاوت بدرجات ملحوظة في قيمة معامل المدق التنبؤي من عامل تنبؤي لآخر ، ومن مستوى تحليل لآخر . وعند استعراض مدلولات قيم عوامل التنبؤ الأساسية بصورة فردية فإنه يمكن الوصول إلى الاستنتاجات والتفسيرات الآتية :

١ - أكدت نتائج تحليل البيانات لعينة الدراسة الكلية على وجود علاقة ايجابية ذات دلالة

احصائية ، بين نسبة المرحلة الثانوية ومحكات النجاح المستخدمة في هذه الدراسة . إلا أن الدلالة العملية لمجموعة محك عدد الساعات المكتسبة لم تكن ذات أهمية تذكر ، حيث أن قيم معامل الارتباط لا تفسر إلا نسبة بسيطة من التباين في مجموعة هذا المحك . أما مجموعة محك المعدلات الدراسية فقد كانت عملية إلى حد ما ، حيث بلغت قيم معامل الارتباط لهذا المعيار وكل من معدل الفصل الدراسي الأول والثاني والسنة الأولى ( ٠.٣٨ ، ٠.٣٢ ، ٠.٣٩ ) وهذه القيم تقع في منطقة متوسطة بين كل وسيط الدراسات العربية ( ٠.٣٠ ) والأمريكية ( ٠.٥٠ ) ويرجع انخفاض قيمة معامل الصدق التنبؤي لهذا المعيار في الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة إلى :-

( أ ) اختلاف أسس التقويم في كل من المرحلة الثانوية ، والجامعية في البيئة الواحدة ، ومن بيئة لأخرى . فأسس التقويم في التعليم العام السعودي ، بشكل خاص والعربي بشكل عام ، تعتمد على الاختبارات المقالية<sup>\*</sup> The Essay Examination " والتي تعتمد بدورها على التقدير الذاتي في عملية التصحيح ، مما قد يجعل درجة الطالب في هذا الاختبار ، لا تعبر عن مستواه الحقيقي . على العكس تماماً في البيئة الغربية ، التي تعتمد على الاختبارات الموضوعية " Objective Tests " بأنواعها المختلفة ، والاختبارات التنبؤية " Prognosis Tests " وخلافها ، من الاختبارات التحصيلية ، التي تعكس بدقة المستوى الأكاديمي الحقيقي للطالب . لذا فإن ما تعكسه درجة المرحلة الثانوية من مستوى معرفي يختلف من بلد لآخر ، ففي بعض الدول قد يكون نظام التعليم في المرحلة الثانوية قوياً ، وبالتالي فإن درجة الطالب في تلك المرحلة تكون ذات معنى ، وتعكس مستوى أكاديمياً حقيقياً . وعلى العكس في بعض الدول ونتيجة لتضخم درجات الطلاب في المرحلة الثانوية ، فإن درجة الطالب في تلك المرحلة لا تعكس مستوى أكاديمياً يتناسب مع مستوى الدراسات الجامعية الجادة . كما أن طرق تقييم الطالب الجامعي تختلف من مدرس لآخر داخل القسم الواحد ، ومن قسم لآخر في الكلية الواحدة . وبالتالي فهي تختلف من جامعة

---

\* وسيط الدراسات العربية مستخرج بواسطة الباحث الحالي ، من واقع مراجعته لعشر دراسات سابقة . ولمزيد من الإيضاح انظر ( ص ٣٣ و ١٧ ) .

لأخرى في البلد الواحد ، ومن بلد لآخر ، مما يجعل محكات النجاح في التعليم الجامعي غير دقيقة .

( ب ) بالإضافة الى ماسبق فإن إنخفاض القيمة التنبؤية لمعيار نسبة الثانوية في هذه الدراسة عن الدراسات السابقة ، قد يعود إلى ضيق مدى ( Restriction of Range ) كل من قيم هذا المعيار ومحكات النجاح . فعلى سبيل المثال فقد أظهرت التوزيعات التكرارية ( Frequencies Run ) لبيانات هذا المعيار أن ( ٨٧ % ) من أفراد عينة الدراسة تقع درجاتهم في نسبة المرحلة الثانوية ما بين ( ٢٠ و ٨٦ % ) ، و ( ٨ % ) تقع درجاتهم فيما بين ( ٥٢ و ٦٩ % ) ، و ( ٥ % ) تقع درجاتهم فيما بين ( ٨٧ و ٩٥ % ) . كما أكدت بيانات التوزيعات التكرارية لمحك عدد الساعات المكتوبة ، بأن معظم الطلاب كانت تنحصر بياناتهم في عدد الساعات المكتوبة للفصل الأول ، فيما بين ( ٥ و ١٥ ) ساعة . أما للفصل الثاني ، فقد كانت فيما بين ( ٨ و ١٨ ) ساعة ، وللسنة الأولى فيما بين ( ١٣ و ٢٢ ) ساعة . أما مجموعة محك المعدلات الدراسية فقد كانت متباينة في قيمها إلى حد ما ، على عكس مجموعة محك عدد الساعات المكتوبة . لذا فإن ضيق مدى بيانات كل من نسبة الثانوية ومحكات النجاح ، قد يكون أحد الأسباب التي يعزى إليها إنخفاض القيمة التنبؤية لهذا المعيار مع محك عدد الساعات المكتوبة بشكل خاص ومع محكات النجاح بشكل عام . مما قد يجعل قيم معامل الارتباط بين نسبة الثانوية ومحكات النجاح لا تعبر عن علاقة حقيقية فهي دقة التنمؤ لهذا المعيار وعدد الساعات المكتوبة بشكل خاص .

( ج ) أيضا قد يعود انخفاض القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانوية في علاقتها بمحكات النجاح ، إلى عدم تجانس عينة الدراسة الكلية ، حيث ينتمى أفرادها إلى كليات ، وأقسام ذات طبيعة مختلفة ، فهي تختلف في تحديد الحد الأدنى لنسبة الثانوية بشكل خاص ، والمعايير الأخرى بشكل عام ، كما تختلف فيها مستويات وطرق ومناهج الدراسة وطرق تقييم الطلاب .

وقد أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي مصداقية هذا السبب ، فعندما تم تقسيم عينة الدراسة الى عدد من المجموعات المتجانسة ، بناءً على عدد من المتغيرات الوسيطة • لوحظ أن القيمة التنبؤية لهذا المعيار قد تحسنت لعدد من مجموعات تلك المتغيرات • بالتحديد أكدت تلك النتائج بأن هذا المعيار أصدق في التنبؤ بنجاح طلاب كليات اللغة العربية ، الدعوة وأصول الدين • والتربية بالطائف ، خلال السنة الاولى الدراسية • وقد تفسر هذه النتيجة على أن تلك الكليات تحتوي على عدد من الطلاب المتجانسين والذين يعتقد أن لتجانس تحصيلهم الأكاديمي في المرحلة الثانوية ، والجامعية الأثر الأكبر في تحسن القيمة التنبؤية لهذا المعيار • كما قد يعود السبب الى أن طبيعة المواد الدراسية في هذه الكليات لا تختلف عن طبيعة مواد المرحلة الثانوية ، أي أن المواد الدراسية للسنة الجامعية الأولى في هذه الكليات هي إمتداد لمواد المرحلة الثانوية • وعلى العكس منها لمواد السنة الدراسية الاولى في كليات العلوم الاجتماعية ، التربية بمكة ، العلوم التطبيقية ، التي تختلف فيها إلى حد كبير عن مواد المرحلة الثانوية ، حيث تعتمد الدراسة فيها على عدد من القدرات العملية مثل القيام بأجراء العديد من التجارب والتدريبات والمهارات اليدوية وخلقها ، من الأعمال التي تتطلب أن يقضي الطالب في الجامعة وقتاً أكبر من ذلك الوقت الذي كان يقضيه في المرحلة الثانوية ، ولكن هذا يحتاج إلى المزيد من الدراسة والبحث لإمكانية تعميم مثل هذه النتيجة الافتراضية •

بالإضافة إلى ما تقدم فانه يمكن أن يكون السبب وراء تحسن قيمة معامل الصدق التنبؤي لهذا المعيار ، في كلية التربية بالطائف ، عن باقي الكليات للطبيعة الجغرافية لهذه الكلية مسن حيث قربها من المنطقة الجنوبية ، مع قلة المقاعد المخصصة لها لقبول الطلاب المستجدين • ومسح تدفق أعداد هائلة من الطلاب من أجل الالتحاق بها • مما جعلها تشترط في المتقدمين إليها حصولهم على معدلات عالية في الثانوية العامة ، وبالتالي فإن كل هذه الاسباب قد هيأت لها الفرصة لاختبار أفضل العناصر قدرة واستعدادا بناءً على هذا المعيار • ولكن هذه النتيجة الافتراضية أيضاً تحتاج إلى مزيد من

الدراسة والبحث حتى يمكن الوثوق بها .

كما أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي على وجود تحسن في القيمة التنبؤية لسنة المرحلة الثانوية في أقسام الحضارة ، اللغة والنحو والصرف ، الآداب ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف وقد يكون السبب في ذلك الى أن هذه الاقسام تحسن اختيار طلابها ، وتتشد في حصولهم على معدلات عالية في الثانوية ، وإلى قرب مستوى المواد الدراسية في هذه الاقسام ، لمستوى المواد الدراسية في المرحلة الثانوية ، على عكس الاقسام الاخرى التي تختلف فيها مستويات الدراسة عن مستويات مواد المرحلة الثانوية ، وإلى اختلاف في نوعية القدرات والاستعدادات اللازمة للدراسة في هذه الاقسام عن الاقسام الاخرى ، غير المذكورة ، وبالأخص الأقسام العلمية ، حيث تعتمد الدراسة في هذه الاقسام باستثناء قسم الرياضيات بالطائف على مستوى القدرة اللغوية العامة ، والذي من المنتظر أن يكون نفس المستوى اللغوي للطلاب في التعليم الثانوي ، وبالتالي فهي تتطلب قدرات لغوية أكثر من القدرات الأخرى المطلوبة للاقسام الأخرى التي تتطلب قدراً كبيراً من القدرات غير اللغوية . كما أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي على أن طلاب الثانوية العامة - القسم الأدبي وطلاب المعهد العلمي السعودي - أقر على النجاح الأكاديمي الجامعي في السنة الدراسية الأولى ، من طلاب القسم العلمي وطلاب الأنواع الأخرى للشهادة الثانوية . وهذا يؤكد على أن نجاح طلاب الاقسام الأدبية أكبر من نجاح طلاب الاقسام العلمية ، نظراً لقرب مواد الاقسام الأدبية من مواد المرحلة الثانوية وعلى العكس منها للاقسام العلمية ، إلا أن هذه النتيجة أيضاً تحتاج الى المزيد من الدراسة لامكانية تعميمها .

٢ - أبانت نتائج تحليل بيانات الدراسة عدم مقدرة إمتحان القبول بوضعه الراهن ، على التنبؤ بالنجاح الجامعي خلال السنة الدراسية الأولى . حيث أكدت تلك النتائج أن نسبة درجات امتحان القبول كانت ذات قيمة تنبؤية ضعيفة وغير دالة احصائياً مع جميع محكات النجاح وعلى كافة المستويات المصنفة سواء على مستوى العينة الكلية للدراسة ، أو على مستوى نتائج تحليل التنبؤ التمييزي ، والتي أكدت بان حساب قيمة معامل الصدق التنبؤي لهذا المعيار لجميع مجموعات المنغيرات الوسيطة لم يظهر أي تحسن في دقة التنبؤ بالنجاح في السنة الاولى . ما عدا بعض

مجموعات متغير القسم ، وهي ( أقسام التربية الرياضية والفنية والاحياء بمكة ) والتي أظهرت وجود تحسن بدرجة ملحوظة في قيم معامل الارتباط بين هذا المعيار ومحك المعدلات الدراسية . وتفسير نتيجة عدم مقدرة هذا الامتحان على التنبؤ بالنجاح الجامعي خلال السنة الدراسية الاولى ، إلى أن هذا الاختيار قد كان إعدادة بطريقة عشوائية ولا يتصف بصفات الاختبارات الموضوعية الجيدة التي تتصف بالصدق والثبات والموضوعية . كما قد تعود عدم مقدرة هذا الاختبار على التنبؤ إلى اختلاف ما يقيسه هذا الاختبار عما تتطلبه الدراسة الجامعية من قدرات واستعدادات فهذا الاختبار يقيس ما لدى الطالب من نواحي معرفية فقط في المرحلة الثانوية ، بغض النظر عما لديه من استعدادات وقدرات وميول . فحصول الطالب على درجة عالية في هذا الاختبار ، لا يعني نجاحه في الدراسة الجامعية . فعلى سبيل المثال طلاب قسم الهندسة حققوا أعلى المتوسطات في نسبة درجات هذا الامتحان وهذا يعني أن قسم الهندسة لم يقبل إلا من حقق درجات عالية في هذا الاختبار ، ومع ذلك أكدت نتائج تحليل استنبؤ التمييزي على وجود علاقة ارتباطية عكسية (سالبة). ضعيفة : وغسبيردالة احصائياً ، بين نسبة درجات امتحان القبول ومحكات النجاح . مما يؤكد على وجود انفصال تام بين ما يقيسه هذا الاختبار وبين ما يدرس في هذا القسم في السنة الدراسية الاولى ، وهذا يتفق مع نتائج دراسة " د . الرياني - ١٤٠٥ هـ " ، والتي هدفت الى معرفة جدوى اختبارات القبول بأقسام الجغرافيا ، عن طريق إيجاد العلاقة البينية بين عدداً من المتغيرات الأكاديمية وغير الأكاديمية واختبار القبول المعد من قبل قسم الجغرافيا بجامعة أم القرى في العام الدراسي ١٤٠١/١٤٠٢ هـ . وقد أكدت تلك الدراسة على أن التقدير العالي في الثانوية العامة " ممتاز ، جيد جداً ، جيد " لا يعني حصول الطالب على تقدير مماثل في اختبار القبول ، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين ( تقدير الثانوية وتقدير إمتحان القبول ) " ٠.٢٧ " وفي الدراسة الحالية كاست قيمة معامل الارتباط بين نسبة الثانوية ، ونسبة اختبار القبول للعينة الكلية " ٠.١٦ " وهو معامل ارتباط ضعيف وفاقد للدلالة العملية ، مما يؤكد وجود الانفصال التام بين ما يقيسه هذا الامتحان وما يدرس في المرحلتين الجامعية والثانوية ، وبالتالي يمكن التأكيد على عدم صلاحية هذا

الاختبار بوضعه الحالي . أما عن ما أكدته نتائج تحليل التنبؤ التمييزي من وجود علاقة ارتباطية بين هذا المعيار ، ومحك المعدلات الدراسية في أقسام التربية الرياضية ، التربية الفنية ، والأحياء ، بحكمة ، فقد يعود إلى أن اختبارات القبول في قسمي التربية الرياضية ، والفنية هي من نوع اختبارات القدرات والاستعدادات ، أما في قسم الأحياء فقد يكون هذا الاختبار يقيس بدقة إلى حد مماثل لما ما يدرس في السنة الأولى ، وبالأخص إذا عرفنا أن موضوعات مواد السنة الأولى في قسم الأحياء مماثلة إلى حد ما لموضوعات مادة الأحياء في المرحلة الثانوية .

٣ - أكدت نتائج تحليل بيانات عينة الدراسة على وجود علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين نسبة درجات المقابلة الشخصية ومحكات النجاح ، إلا أن تلك العلاقة كانت ضعيفة وغير دالة عملياً ، مما يعني عدم مقدرة هذا المعيار بوضعه الحالي على التنبؤ بالنجاح الجامعي في السنة الأولى . وقد يعود ضعف قدرة هذا المعيار على التنبؤ إلى عدم تقنيته بطريقة موضوعية ، وإعتماده على الذاتية ، حيث لا يوجد دليل سابق يحدد المناقشة التي سوف تدور بين المفحوص ولجنة اجراء المقابلات الشخصية ، وبالتالي فإن إعطاء الدرجة في هذا المعيار تكون بالقدر الذي تكونه هذه اللجنة من إنطباع وحسن مظهر عن الطالب المتقدم . ومع كثرة أعداد الطلاب المتقدمين لاجراء المقابلة الشخصية لهم ، وضيق الوقت المخصص للقبول بشكل عام ، فقد اضطرت تلك اللجان إلى اجراء المقابلة الشخصية ، لأكثر من شخص في وقت واحد . وهذا الأمر جعل معظم درجات المقابلة تعتمد بالدرجة الأولى على ذاتية المسؤولين عن المقابلة وهذا أدى بدوره الى عدم دقتها ، وثباتها مما أثر على قدرتها في التنبؤ بالنجاح الجامعي بوضعها الراهن ، في جميع أقسام كليات الجامعة ، التي تلجأ الى هذا المعيار من أجل اختيار طلابها . ماعدا أقسام الشريعة ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات التي أظهرت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي وجود تحسن ملحوظ في القيمة التنبؤية لهذا المعيار في علاقته بمحك المعدلات الدراسية ، في هذه الأقسام عن العينة الكلية ، وقد يعود السبب في ذلك الى أن هذه الأقسام ، تركز بدرجة أكبر على هذا المعيار أكثر من سواه من



المعايير الأخرى ، وبالأخص أرقام العقيدة ، الكتاب والسنة ، والشرعة ، التي تخصص قدراً كبيراً من الدرجة الموزونة النهائية للقبول لهذا المعيار .

٤ - أظهرت نتائج تحليل بيانات عينة الدراسة الكلية وجود علاقة موجبة وذات دلالة احصائية بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول ، وجميع محكات النجاح ، إلا أن تلك العلاقة كانت منخفضة ، مما يعني أن هذه الدرجة تستطيع التنبؤ بالنجاح الأكاديمي الجامعي في السنة الدراسية الأولى إلى حد ما على مستوى العينة الكلية ، وقد يعود السبب في انخفاض القيمة التنبؤية لهذا المعيار إلى طبيعة هذه الدرجة التي تساوى حاصل جمع الوزن النسبي المرجح والمقدر من ١٠٠ درجة لكل من نسبة المرحلة الثانوية + درجة اختبار القبول + درجة المقابلة الشخمية . وبالتالي فإن حصول الطالب على درجات منخفضة في تلك المعايير قد يؤدي إلى حصوله على درجة منخفضة في هذا المعيار لا تعبر عن مستواه الحقيقي والحكم بالعكس . إضافة إلى ما سبق فإن انخفاض القيمة التنبؤية لهذا المعيار قد تعود إلى عدم تجانس العينة الكلية للدراسة وبإجراء تحليل التنبؤ التمييزي إرتفعت قيمة معامل الصدق التنبؤي لهذه الدرجة للعديد من مجموعات المتغيرات الوسيطة مما يؤكد صدق هذه النتيجة .

٥ - بناءً على ما سبق وفي ضوء ما توصلت إليه نتائج تحليل كل من التنبؤ التمييزي ، والانحدار المتعدد التدريجي ، تعتبر نسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول أهم عوامل التنبؤ المعرفية بالنجاح خلال السنة الدراسية الأولى . كما تعتبر الكلية ، القسم ونوع شهادة المرحلة الثانوية أهم العوامل غير الأكاديمية التي تساعد في التنبؤ بالنجاح المعرفي خلال السنة الدراسية الأولى . وتؤكد النتائج المعروضة في الجدول رقم ( ٨ - ص ٧٠ ) على ذلك . بالتدقيق في الجدول السابق يلاحظ أن نسبة المرحلة الثانوية تمثل القاسم المشترك الأعظم في جميع عوامل التنبؤ المعرفية وغير المعرفية ، تليها الدرجة الموزونة النهائية للقبول . أما بقية العوامل فقد تباينت في درجة ارتباطها بالمستويات البحوثية فالجنسية لم تكن ذات أثر فعال إلا على مستوى

العيبة الكلية ، وكلية الشريعة ، وكلية العلوم الاجتماعية . أما الكلية فلم تكن ذات تأثير الأسمى الثانوية العامة ( القسم العلمي ) وثانوية المعهد العلمي ، وكذلك نوع الدراسة فلم تكن ذات تأثير الألقم الأدبي وثانوية المعهد العلمي ، أما نوع الثانوية فلم ترتبط الألكية الشريعة والعلوم الاجتماعية ، أما نسبة درجات إمتحان القبول فلم ترتبط الألى مستوى العينة الكلية ، وكلية الشريعة ، وكلية التربية . والثانوية العامة ( القسم العلمي ) والمعهد العلمي . وكذلك نسبة درجات المقابلة فلم تكن ذات اثر الألى العينة الكلية وبعض أنواع الثانويات . وترجع عدم ارتباط المعيارين الآخرين بجميع المستويات المبحوثة الى ضعف القيمة الارتباطية لهما أساساً ، لانه من شروط الارتباط المتعدد فى القيمة التنبؤية العالية أن يكون إرتباط المتغيرات المستقلة بالمتغير التابع عالياً . والارتباط البينى للمتغيرات المستقلة منخفضاً . وقد أكدت نتائج تحليل البيانات للدراسة فى المرحلة الاولى - على مستوى العينة الكلية - عكس ذلك ، حيث إرتباط المتغيرات المستقلة البينى أكبر من إرتباطها بالمتغير التابع .

كما يلاحظ من الجدول السابق - أن القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ مجتمعة أفضل من قيمتها منفردة ، حيث يلاحظ أن قيمة معامل الصدق التنبؤى لعوامل التنبؤ المعرفية ، قد إرتفعت عند إضافة العوامل غير المعرفية إليها . وهذا يتفق مع ما توصلت اليه الدراسات السابقة الامريكىة والعربية التى أكدت على أن إضافة العوامل غير الاكاديمية الى عوامل التنبؤ الاكاديمية يرفع ويحسن من دقة وفعالية التنبؤ .

بشكل عام تتفق نتائج هذا التحليل مع نتائج تحليل بيانات العينة الكلية ونتائج تحليل التنبؤ التمييزى ، والنى أكدت على أن نسبة المرحلة الثانوية تعتبر أهم عوامل التنبؤ بالمجساح الجامعى خلال السنة الدراسية الاولى . وعلى عدم مقدرة درجة كل من إمتحان القبول والمقابلة الشخصية فى ظل وضعهما الحالى على التنبؤ بالنجاح فى السنة الدراسية الاولى ، وعلى أن الكلية ، القسم ، نوع شهادة المرحلة الثانوية تعتبر متغيرات وسيطة يجب أن تؤخذ فى الاعتبار عند عملية إختيار الطلاب للدراسات الجامعية مستقبلاً .

٦ - في ضوء هدف الدراسة الرامي إلى تحديد مدى مناسبة الاوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة النهائية<sup>١</sup> والتي على أساسها يتم قبول أو رفض الطالب المتقدم للجامعة ، ونتيجة لما ذكر أعلاه - من ان نسبة المرحلة الثانوية تعتبر أهم عوامل التنبؤ بالنجاح الجامعي ، وعدم مقدرة درجات كل من إمتحان القبول، والمقابلة الشخصية على التنبؤ بالنجاح الأكاديمي الجامعي في السنة الدراسية الاولى - يمكن التأكيد على عدم مناسبة الاوزان الحالية المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة النهائية للقبول ، وبالتالي فيجب إعادة النظر في توزيع أوزان درجات معايير القبول وأعطائها الوزن الأكبر لنسبة المرحلة الثانوية . والغاوة إمتحان القبول بوضعه الحالي أو تعديله بما يتناسب والقدرات المطلوبة للدراسات الجامعية . مع الاسترشاد بالمقابلة الشخصية دون اعطائها أي وزن يذكر وإنما يصبح الهدف منها هو معرفة مدى صلاحية المتقدمين بحيث تصبح بمستويين فقط ( صالح / غير صالح) .

٧ - في ظل ما أكدته نتائج تحليل الدرجات الفاصلة في معياري نسبة الثانوية والدرجة الموزونة النهائية من ان الدرجة ( ٧٥ ٪ ) فما أعلى لنسبة الثانوية ، والدرجة ( ٨٠ ٪ ) فما أعلى في الدرجة الموزونة النهائية هما أفضل درجتين فاصلتين يمكن من خلالهما تحقيق أعلى نسبة نجاح وبالتالي أعلى نسبة من قرارات القبول الصحيحة . لذا يجب رفع نسب درجات القبول في المعيارين السابقين ، لان ذلك قد يساعد على رفع المستوى الأكاديمي للنجاح في الجامعة . فعلى سبيل المثال تؤكد البيانات الموضحة في الجدولين ( ١٠،٩ ص ٧٤ و ٧٥ ) على ان عدد الطلاب الذين تم قبولهم بناء على الدرجة ( ٧٥ ٪ ) فما فوق لنسبة الثانوية بلغ ( ٧١٤ طالباً ) نجح منهم ( ٦٣٤ ٪ ) للفصل الدراسي الاول، في حين بلغ عدد المقبولين بدرجة اقل من ( ٧٠ ٪ ) لنسبة الثانوية ( ٤٤٩ ) طالباً، وبلغت نسبة النجاح لطلاب هذه الدرجة ( ٤٣٢ ٪ ) في نفس الفصل الدراسي ، وهي تقل عن الدرجة السابقة بنسبة ( ٢٠ ٪ ) ، كما بلغ عدد المقبولين بناءً على الدرجة ( ٨٠ ٪ ) فأعلى للدرجة الموزونة النهائية للقبول ( ٣٣٥ ) طالباً نجح منهم ( ٢٢٨ ) أي ما نسبته ( ٦٨ ٪ ) في حين بلغ عدد المقبولين<sup>٢</sup> انظر ملحق (و) والذي يبين الاوزان المحددة لكل معيار من معايير القبول الأكاديمية لجميع اقسام كليات الجامعة .

بناءً على الدرجة أقل من ( ٨٠٪ ) ، ( ٨٢٨ ) طالباً نجح منهم في الفصل الدراسي الأول ( ٤١٩ ) أي أن نسبة النجاح كانت ( ٥٠.٦٪ ) وهي قريبة من نسبة الرسوب ، وهذا يؤكد على أن رفع درجات القبول يؤدي بالتالي إلى رفع نسب النجاح ويتفق مع ما توصلت إليه دراسة ( البدر - ١٤٠٠ هـ ) ، والنسبة أكدت على أن إنخفاض المستوى الدراسي للطلاب في المرحلة الثانوية ، الذين يقبلون في الجامعة يؤثر بشكل ملحوظ في مستوى أدائهم في الجامعة .

oooooooooooooooooooooooo

## المجلد الخامس

### " علامة الدراسة والترميمات "

أولا : خلاصة الدراسة

ثانيا : الترميمات والاقتراحات

## ١ - خلاصة الدراسة

هدفت الدراسة أساساً إلى إيجاد القيمة التنبؤية (معامل الصدق التنبؤي) لنسبة درجات المرحلة الثانوية، إمتحان القبول، المقابلة الشخصية والدرجة الموزونة النهائية للقبول، والمستخدم من قبل مسؤولي القبول بجامعة أم القرى، لتحديد من يقبل بالجامعة من خلال علاقتها مع محكات النجاح (معدل الفصل الدراسي الأول، والثاني، والمعدل التراكمي للسنة الأولى) و (عدد الساعات المكتسبة للفصل الأول، والثاني، والفصلين معاً) • ولأن القيمة التنبؤية لهذه المعايير تتأثر بطبيعة تكوين المجموعة التي تجرى عليها الدراسة، فقد تم جمع ما تولى من معلومات عن عوامل التنبؤ ومحكات النجاح لعينة قصدية (Purposive Sample) كبيرة مكونة من (١١٦٣) طالب يمثلون ما نسبته (٩٦,٥ %) من المقبولين لمرحلة البكالوريوس للفصل الأول لعام ١٤٠٦/١٤٠٧ هـ والبالغ عددهم (١٢٠٥) طالباً في (٢٨) قسماً من أقسام سبع كليات بالجامعة في مكة المكرمة والطائف • والمتبقي من الطلاب ونسبتهم (٣,٥ %) لم تتوفر عنهم أي معلومات •

وللإجابة على أسئلة وفرضيات هذه الدراسة، تم في المرحلة الأولى للتحليل الاحصائي استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون، وذلك لحساب العلاقة البينية (Inter-Correlation) بين معايير القبول، محكات النجاح، والقيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ المعرفية وغير المعرفية في علاقة كل منهما بمحكات النجاح، وذلك على مستوى العينة الكلية للدراسة • كما تم في هذه المرحلة حساب قيم معامل التنبؤ التمييزي لمعايير القبول، لعدد من المجموعات المتجانسة، والتي يعتقد بأن تجانسها قد يساعد على تحسين دقة التنبؤ، بعد أن تم تقسيم العينة الكلية حسب عدد من المتغيرات الوسيطة (Moderator Variables) الآتية - الجنيه، الكلية، القسم، نوع الدراسة الجامعية، نوع شهادة الثانوية •

في المرحلة الثانية تم حساب قيمة معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي

( Step-Wise Multiple Linear Regrssion ) لتوضيح فيما إذا كان بالإمكان تحسين دقة التنبؤ من خلال الجمع بين عدد من عوامل التنبؤ الأكاديمية ، وغير الأكاديمية • ولتحديد أهم تلك العوامل والتي تفسر أكبر كمية من التباين المشترك في قيم التحصيل الدراسي في الفصل الأول ، ونهاية السنة الأولى ، وبدلالة احصائية ، وذلك للعينة الكلية ، وعدد من المجموعات المتجانسة ، والتي توفرت عنها البيانات اللازمة لأجراء مثل هذا التحليل •

أما في المرحلة الأخيرة من تحليل بيانات هذه الدراسة ، فقد تم إختبار عدد من الدرجات الفاصلة ، لنسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول بهدف تحديد أفضل درجة فاصلة في كل منهما ، والتي تمكن صانعوا القرار في جامعة أم القرى من قبول أكبر عدد من المتقدمين مع تحقيق أكبر نسبة من القرارات الصحيحة •

وبدراسة النتائج والمناقشات والتفسيرات التي توصلت إليها هذه الدراسة يمكن الوصول

الى الاستنتاجات الآتية :

١ - نسبة المرحلة الثانوية تعتبر أفضل معايير القبول حيث أكدت نتائج التحليل على أن هذا المعيار ذو قوة تنبؤية مقبولة ، وذلك مقارنة بنتائج الدراسات السابقة • كما أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي على أن هذا المعيار كان أقوى في قدرته التنبؤية بنجاح طلاب أقسام ( الحضارة ، اللغة والنحو ، الأدب ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف ) أكثر من غيرها من الأقسام الأخرى •

٢ - إمتحانات القبول التي تطبق في أقسام عديدة في الجامعة فشلت في التنبؤ بالنجاح الجامعي ، حيث أكدت معظم قيم معامل الارتباط على ضعف قيمتها التنبؤية وعدم فعاليتها كمعيار صادق لتحديد من يقبل في الجامعة • وهذه النتيجة تنطبق على جميع أقسام كليات الجامعة

ما عدا أقسام ( التربية الرياضية ، والفنية ، والاحياء بمكة ) . فقد أظهرت نتائج التنبؤ التمييزي وجود تحسناً ملحوظاً في القيمة التنبؤية لهذا المعيار في علاقته بالمعدلات الدراسية لطلاب هذه الأقسام خلال السنة الأولى .

٣ - درجات المقابلة الشخصية كانت قيمتها التنبؤية أيضاً ضعيفة وأثبتت عدم فعاليتها في التنبؤ بالنجاح الجامعي لجميع الاقسام التي تقوم بتطبيق هذا المعيار من أجل إختيار طلابها ما عدا أقسام ( الشريعة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف ) .

٤ - تعتبر الدرجة الموزونة النهائية للقبول ( والتي تساوى حاصل جمع الوزن النسبي المرجح ، والمقدر من ١٠٠ درجة لكل من النسبة المئوية لشهادة الثانوية + درجة إختبار القبول + درجة المقابلة الشخصية ) معيار جيد إلى حد ما يمكن الاعتماد عليه لتحديد من يقبل في الجامعة .

٥ - يمكن إعتبار المتغيرات غير الأكاديمية (الكلية، القسم ، نوع شهادة المرحلة الثانوية) ، متغيرات وسيطة يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند إتخاذ قرارات القبول . حيث أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي على أن هناك عدد من معايير القبول ، كانت أكثر مدقاً في التنبؤ بنجاح الطلاب من كلية لأخرى ، ومن قسم لآخر ، ومن ثانوية لأخرى خلال السنة الدراسية الأولى .

٦ - نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد ، أكدت على أن نسبة المرحلة الثانوية والدرجة الموزونة النهائية للقبول تعتبر من أهم عوامل التنبؤ بالنجاح الأكاديمي في السنة الدراسية الأولى ، وذلك للعبئة الكلية وللعديد من المجموعات المتجانسة في الكليات الدراسية ، والثانويات المختلفة .

٧ - أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي بأن القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ ( المعرفة وغير المعرفة ) مجتمعة أفضل من قيمتها منفردة . كما أكدت بأن اضافة العوامل غير المعرفة يحسن من دقة وفعالية عوامل التنبؤ المعرفية .



٨ - أكدت نتائج الدراسة بشكل عام ، عدم مناسبة الأوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة النهائية للقبول . وبالتالي فيجب إعادة النظر في توزيع درجات معايير القبول مع إعطاء الوزن الأكبر لنسبة المرحلة الثانوية .

٩ - تحليل الدرجات الفاصلة أكد على أن الدرجة ( ٧٥ ٪ ) فأكثر لنسبة الثانوية ، و ( ٨٠ ٪ ) فأكثر للدرجة الموزونة النهائية للقبول ، هما أفضل درجتين فاصلتين يمكن من خلالهما تحقيق أعلى نسبة نجاح ، وأعلى نسبة من قرارات القبول الصحيحة ، وفي المقابل أقل نسبة من الرسوب .

## ٢ - التوميمات والاقتراحات

جامعة أم القرى إحدى الجامعات السعودية ، التي تستقطب أعداداً كبيرة من خريجي المرحلة الثانوية في كل عام . ووثائق الجامعة تؤكد على أن النموذج المتبع حالياً لقبول الطلاب في أقسام كليات الجامعة ، مبني أساساً على نسبة المرحلة الثانوية ، مع إجراء امتحان قبول ، وعقد مقابلة شخصية للطلاب المتقدمين إليها . كما تؤكد تلك الوثائق على وجود العديد من المفارقات في أقسام كليات الجامعة ، في تحديد الدرجة المطلوبة كحد أدنى للقبول بها بموجب شهادة المرحلة الثانوية بشكل خاص ، والمعايير الأخرى بشكل عام . وبالرغم من أن أقسام الجامعة قد استخدمت هذه المعايير بدرجات متفاوتة ، ولفترة طويلة ، إلا أنها لم تقوم من قبل الجامعة . فمن خلال مراجعة البحوث والدراسات السابقة ، لم توجد إلا بعض المحاولات ، لتقييم كفاءة بعض هذه المعايير ( نسبة المرحلة الثانوية ، عدد من درجات مواد الصف الثالث الثانوي ) لبعض الأقسام .

وتعنى هذه الدراسة أول محاولة لتقييم كفاءة معايير القبول على التنبؤ بالنجاح الجامعي على مستوى الجامعة . وقد أكدت نتائجها على فعالية بعض المعايير بدرجات متفاوتة ،

للأقسام الدراسية المختلفة • وعدم فعالية بعض المعايير الأخرى • وبناءً على هذه النتائج وتفسيراتها فإن الباحث يقترح على مسؤولي القبول ، أن يعيدوا النظر بإجراءات ، وخطوات القبول لتتوافق مع ما يستجد من أوضاع للتغلب على المشكلات ، والمعوقات الموجودة حالياً • وفيما يلي عرض لنموذج مقترح لخطوات القبول ، مبني على أساس نتائج الدراسة الحالية ، وهذا النموذج مكون من مرحلتين للقبول ( Two Stage Selection Model ) ويلخص الشكل رقم (٢) كيفية تطبيق خطوات هذا النموذج المقترح للقبول :

#### ففي المرحلة الأولى من هذا النموذج First Stage Selection - يتم قبول

الطلاب في الجامعة للكليات الدراسية ، وليس للأقسام على أساس نسبة المرحلة الثانوية ، مجموع درجات مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول ، مع إجراء مقابلة شخصية • وفيما يلي عرض مفصل لكيفية تطبيق خطوات هذه المرحلة :

١ - المعيار الأساسي للقبول ، هو نسبة المرحلة الثانوية ، وتحدد الدرجة ( ٧٥ ٪ ) كحد أدنى لمن يقبل في هذه المرحلة ، ويقترح الباحث أن يعطى هذا المعيار ( ٨٠ ٪ ) من الدرجة الموزونة النهائية للقبول لكل الكليات ، وذلك حتى يتم الاختيار على أساس درجة معيارية واحدة •

٢ - تحدد ( ٢٠ ٪ ) من الدرجة الموزونة النهائية للقبول لمجموع مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي ، في جميع كليات الجامعة ، ماعدا كلية التربية بمكة ، والتي تتطلب الدراسة فيها نوعيات خاصة من القدرات والمهارات الحركية ، والأبداعية ، التي لا تتطلبها الدراسة في الكليات الأخرى • فيجب أن يعطى الطلاب المتقدمون للدراسة في هذه الكلية إختبار قدرات ومهارات ، لقياس مدى الاستعداد لديهم ، على أن يعطى نفس الوزن المحدد لمجموع درجات مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي ( ٢٠ ٪ ) •

٣ - تحسب الدرجة الموزونة النهائية للقبول للمعايير السابقة ، ويقبل للدراسة مبدئياً

من تحصل على ( ٨٠ ٪ ) فأكثر •



٤ - تجرى مقابلة شخصية لمن تحصل على الدرجة ( ٨٠ ٪ ) فأكثر ، وذلك بهدف إكتشاف الصفات الانفعالية ، والمزاجية والجسمية - " نظراً لما للاتزان الانفعالي والصفات الجسمية من قيمة كبيرة في التنبؤ بالنجاح الدراسي عامة ٠٠٠ وقد تكون هذه الوسيلة ألأكرم ما تكون في إختيار طلبة كليات التربية حيث تتلزم مهنة التدريس لياقة جسمية خاصة ، وخلو من العيوب الجسمية علاوة ، على إتزان الشخصية ، مما تكشف عنه المقابلة الشخصية وخصوصاً إذا قام بها أشخاص فنيون مدربون على فن المقابلة" - ( خيرى - السيد محمد ، ١٩٥٢م، ص ١٦٤ ) .  
لذا فيجب إسناد اجراء المقابلات الشخصية للجان متخصصة في كل كلية على حدة بالتعاون مع عمادة القبول والتسجيل - على أن تكون المقابلة الشخصية مقننة ولا تعطي أى وزن من الدرجة الموزونة النهائية وإنما تصبح بمستويين ( صالح / غير صالح ) ولجميع الطلاب .

#### أما المرحلة الثانية للقبول من هذا النموذج المقترح Second Stage Selection

##### فتسیر کالاتی :

(١) يسمح لمن إجتاز المعايير السابقة في المرحلة الأولى بالانتظام في الدراسة على أساس الكلية لمدة عام دراسي كامل ، وذلك وفي خطة مدروسة - بحيث يطلب من الطالب إنهاء (٣٠) ساعة معتمدة موزعة كالتالي :

- ( أ ) متطلبات جامعة (١٠) ساعات معتمدة .
- (ب) متطلبات كلية ( ساعتين معتمدتين ) .
- (ج) متطلبات اختيارية ( ساعتين معتمدتين ) .
- (د) متطلبات التخصص للدراسة بالكلية ( ١٦ ) ساعة معتمدة .

وتهدف الدراسة في هذه المرحلة إلى تعريف وتبصير الطلاب المستجدين بألألوب الحياة الجامعية التي تختلف من الناحية التعليمية والاجتماعية عن الحياة المدرسية الثانوية -  
فهناك إختلاف في طرق التدريس وطرق التحصيل الدراسي في الدراسة الجامعية ، عنها في الدراسة

الشاربة ، فالمدرسون في الجامعة يميلون إلى حمل الطالب على الاعتماد على نفسه في الحصول على المعلومات ، في حين يقوم مدرسو التعليم الثانوي بإعداد وتلخيص الموضوعات الدراسية . كما أن الحياة الجامعية بأنماطها الجديدة من الدراسة والمعيشة والنظام والتعامل ، أمور قد تختلف في كثير من الأحوال عن تلك التي كانوا قد اعتادوا عليها من قبل بما يتطلب منهم تعديلاً في سلوكهم وتوقعاتهم إذا . هذه المواقف الجديدة .

بالإضافة إلى ما تقدم فإن الدراسة خلال هذه المرحلة ، تعرف الطالب على القدرات والمهارات المطلوبة لكل تخصص دراسي موجود في أقسام الكلية الدراسية التي يتبعها . وبالتالي فإن إختيار التخصص الدراسي فيما بعد ، يكون نابعاً من واقع معيشة فعلية لمدة عام دراسي كامل لمتطلبات وقدرات الدراسة في هذه الكلية .

( ٢ ) بعد نهاية السنة الدراسية الأولى تبدأ مرحلة الانتقاء الثانية . وهنا يسمح بمواصلة الدراسة الجامعية لمن تحصل على معدل تراكمي ( ٢٠٠ ) فما فوق . ومن لا يحقق هذا المعدل يتم فصله . وبناءً على المعدلات الدراسية يتم توزيع وانتقاء الطلاب للأقسام الدراسية ، وبالتالي التخصصات الدراسية .

على ضوء ما تقدم يتوقع الباحث أن يؤدي تطبيق هذا النموذج إلى تطوير النظام التعليمي في الجامعة من حيث القبول والمناهج والتقويم مع الحد من الفاقد التعليمي والمالي للجامعة . وللتأكد من ذلك فإن الباحث يوصي بضرورة إجراء دراسة تجريبية في إحدى كليات الجامعة لتطبيق هذا النموذج المقترح .

وفي المجلد العام يمكن القول بأن الدراسة الحالية ، ماهي إلا جزء من الدراسات التسبؤية ، التي يؤمل أن تحمل المهتمين بمشكلات القبول في جامعة أم القرى ، لأجراء المزيد من الدراسات المماثلة بهدف الوصول إلى فهم أعمق عن طبيعة تلك المشكلات . كما قد تساعد في التوصل إلى

وضع أسس لتطوير معايير القبول المعمول بها حالياً في الجامعة ، ومن هذا المنطلق يمكن  
التوصية على إجراء الدراسات والبحوث التالية :

- ١ - إعادة نفس الدراسة على الطالبات الملتحقات بالجامعة في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ ،  
مع إجراء مقارنة بين نتائجها ونتائج هذه الدراسة .
- ٢ - إعادة إجراء هذه الدراسة على عينات مماثلة لسنوات دراسية سابقة ولأحققة ، وذلك بهدف  
الوصول إلى فهم أعمق عن كفاءة المعايير المستخدمة حالياً من قبل صانعوا القرار ،  
في جامعة أم القرى لقبول الطلاب .
- ٣ - إجراء دراسة تتبعية لعينة هذه الدراسة حتى نهاية الدراسة الجامعية بهدف الوصول إلى  
نتائج أكثر قوة .
- ٤ - دراسة القيمة التنبؤية لمجموعات إختبارات القبول ، في قسمي التربية الرياضية ،  
والتربية الفنية ، بهدف تقويم إختبارات كل مجموعة ، من حيث تكوينها ، ومن ثم معرفة  
مدى فاعليتها في إختيار الطلاب اللاتقنين للدراسة بكل قسم منهما ، وذلك لأن الدراسة  
الحالية قد استخدمت الدرجة الكلية لتلك الإختبارات .
- ٥ - إجراء نفس الدراسة الحالية على عدد من جامعات المملكة ، وذلك من أجل الوصول إلى  
فهم أعمق لطبيعة القيمة التنبؤية لمعايير القبول عامة ، ولنسبة المرحلة الثانوية  
لطلاب عام ١٤٠٧هـ بصفة خاصة .
- ٦ - القيام بإجراء العديد من الدراسات بهدف تحديد ، وتحليل المهارات والقدرات ،  
والاستعدادات والمعارف التي يتطلبها كل تخصص دراسي في الجامعة ، وبالتالي معرفة  
علاقة هذه المهارات ، والقدرات ، والاستعدادات ، والمعارف ، بتحصيل الطالب للنسب  
في المرحلة الثانوية ، وذلك من أجل تحديد المعايير الأخرى الواجب أخذها بعين الاعتبار

• عند اتخاذ قرارات القبول للدراسات الجامعية مستقبلاً إضافة الى نسبة المرحلة الثانوية .

٧ . دراسة القيمة التنبؤية لمجموع مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي خلال

السنة الدراسية الأولى بهدف معرفة أهمية تحصيل الطلاب في تلك المواد للمرحلة

الثانوية ، وعلاقة ذلك بالتحصيل في المرحلة الجامعية في مختلف أقسام الجامعة

ولسنوات عديدة •

00000000000000000000

## " " مراجع الدراسة " "

- أولاً : المراجع العربية
- ثانياً : المراجع الأجنبية



أولا : المراجع العربية :

- (١) أبو حطب - فؤاد وعثمان - سيد أحمد ، (١٩٨٢م) - " التقويم النفسي " ط ١ مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة .
- (٢) الألويسي - جمال حسين ، (نيسان ١٩٧٢م) - " أثر بعض العوامل التحصيلية والنفسية والاجتماعية والجنس على التنبؤ بالنجاح في كلية الهندسة جامعة بغداد " - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب وهيئة الدراسات العليا في جامعة بغداد .
- (٣) انستازي وآخرون ، اشراف " جليفور " ، ترجمة أحمد زكي صالح وآخرون ، اشراف " يوسف مراد " ، (١٩٦٩م) - " ميادين علم النفس النظرية والتطبيقية " - (ج٢) - (ط٤) - دار المعارف - القاهرة .
- (٤) البدر - حمود عبدالعزيز ، (١٤٠٠هـ) - " العلاقة بين مستوى التحصيل في الثانوية العامة وفسي الجامعة ... للطلاب المقبولين بجامعة الرياض من الفصل الأول ١٣٩٧هـ حتى الفصل الثاني ١٣٩٩هـ " بحث قدم لمؤتمر المسؤولين عن القبول والتسجيل بالجامعات العربية المنعقد في دولة الامارات المتحدة عام ١٤٠٠هـ .
- (٥) التلي - سعيد ، (نيسان ١٩٧٢م) - " الأسس العلمية لاختبار الطلبة للجامعات - بحث في العلاقة بين معدل علامات الطلبة في امتحان شهادة الدراسة الثانوية ومعدل علاماتهم في التخرج من الجامعة الأردنية " - مجلة افكار - ع (١٥) - عمان . ص ٥٥ - ٦٨ .
- (٦) خيرى - السيد محمد ، (يناير ١٩٥٧م) - " التنبؤ بالنجاح الجامعي " - حوليات كلية الآداب المجلد الرابع - جامعة عين شمس - مطبعة جامعة القاهرة - ص ١٤٩ - ١٨٠ .
- (٧) دروزه - أفنان نظير ، (١٩٧٨م) - " التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي الجامعي من عوامل سابقة فسي تحصيل الطالب الأكاديمي " - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية - الجامعة الأردنية - عمان .
- (٨) دليل - كلية التربية بمكة ، لعام ١٤٠٥/١٤٠٦هـ - " لائحة الدراسات الجامعية " - جامعة أم القرى - ص ٦٤ .
- (٩) الزيات - فتحي مصطفي ، (١٩٧٧م) - " اعداد بطارية لقياس القدرات العقلية اللازمة للنجاح في الدراسة بكلية الطب " - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية - جامعة المنصورة .
- (١٠) الزيات - فتحي مصطفي ، (١٩٨٠م) - " دراسة مقارنة لبعض العوامل النفسية المرتبطة بأداء المتفوقين عقليا والعاثيين من طلبة الجامعات " - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية التربية - جامعة المنصورة - المنصورة .

- (١١) السرياني محمد محمود ، (١٤٠٥هـ) - " جدوى اختبارات القبول بأقسام الجغرافيا " - سلسلة الدراسات والبحوث الاجتماعية - دراسة رقم (٤) - مركز البحوث التربوية والنفسية - كلية التربية - مكة المكرمة - ص ٥١ - ٨٨ .
- (١٢) السيد فؤاد البهي ، (١٩٥٨م) - " الجدول الاحصائية لعلم النفس والعلوم الانسانية " - دار الفكر العربي - القاهرة .
- (١٣) سيفين - نعيم ، (١٤٠٤هـ) - " دراسة تحليلية لفروق التحصيل بين خريجات جامعة الملك سعود ١٣٩٨ - ١٤٠٢هـ " ، دراسة رقم (٤) - ادارة الدراسات والتنظيم - جامعة الملك سعود - الرياض .
- (١٤) عبد الوهاب محمد عبدالوهاب ، ( مايو ١٩٧٣م ) - " تقويم الاختبارات الرياضية ، ومجموع درجات الثانوية العامة كعنصرين للقبول بالمعاهد العالية للتربية الرياضية للمعلمين في العامين الدراسين ١٩٧٠/٦٩ ، ١٩٧١/٧٠م " - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية للبنين - جامعة حلوان - حلوان .
- (١٥) عوده احمد سليمان والخليلي خليل يوسف (١٩٨٨م) - " الاحماء للباحث في التربية والعلوم الانسانية " - دار الفكر - عمان - الأردن .
- (١٦) علام صلاح الدين محمود ، (١٩٨٥م) - " تحليل البيانات في البحوث النفسية والتربوية " - دار الفكر العربي - القاهرة .
- (١٧) القبول والتسجيل عمادة (١٤٠٨هـ) - " حقائق وأرقام ومعلومات هامة ١٤٠٧/١٤٠٨هـ " ، ط ٢ - جامعة أم القرى - مطابع جامعة أم القرى - مكة المكرمة .
- (١٨) القبول والتسجيل عمادة ، (١٤٠٩هـ) - ادارة التسجيل والجدول والحاسب الآلي " الجدول الدراسي للفصل الأول ١٤٠٩هـ " - جامعة أم القرى - مطابع الجامعة - مكة المكرمة .
- (١٩) القبول والتسجيل عمادة ، (١٤٠٧هـ) - " كشوفات القبول للفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٦/١٤٠٧هـ ، مذكرات غير منشورة ، - جامعة أم القرى - مكة المكرمة .
- (٢٠) الملق محمد علي ، (١٩٨٢م) - " العلاقة بين التحصيل الدراسي للطالب في المرحلة الثانوية وتحصيله الدراسي في المرحلة الجامعية الأولى " - مجلة دراسات - كلية التربية - المجلد الرابع - عمادة شؤون المكتبات - جامعة الملك سعود - ص ٨٥ - ٩٥ .

- (٢١) الملقـ محمد على ، (١٩٨٤م) - " العلاقة بين علامات الثانوية العامة وعلامات الدراسة الجامعية " - مجلة كلية الآداب - المجلد (١١- ع ١) - عمادة شؤون المكتبات - جامعة الملك سعود - ص ١٧٣ - ١٩١ .
- (٢٢) ناصر ابراهيم عثمان ، ( خريف ١٩٨٣م) - " الخلفيات البيئية والدراسية والاقتصادية والاجتماعية للطلبة الملحقين بالجامعات الأردنية وأثرها على تحصيلهم الجامعي " المجلة العربية للعلوم الإنسانية العدد الثاني عشر - المجلد الثالث - الكويت - ص ١٣٢-١٥١ .
- (٢٣) نصر- عبدالمظيم الحن محمد (١٤٠٤هـ) - " استخدام العينات في مجال البحوث الميدانية " - معهد الإدارة العامة - الرياض .

\*\*\*\*\*

تالبا : " المراجع الأجنبية "

1. Al-Doghan, Abdulla Ahmad. (1985). " The Predictive Validity of Selection Measures Used by the University of Petroleum and Minerals in Saudi Arabia". (Unpublished Ph. D. Dissertation, Michigan State University.)
2. Al-Raegi, A. H(1981) "Astudu of the Predictive Validity of twelfth graed transcript data on Freshmon College GPA For scince Majors, Colleges of Education, Saudi Arabia." (Unpulished Ed, D, University of Northern, Colorado,)
3. Aseeri, Ali Saeed. (1985). " The Prediction of Foreign Graduate Students' Academic Achievement at Michigan State University." (Unpublished Ph. D. Dissertation, Michigan State University.)
4. Billeh & other. (1974) " The prediction of academic achievement at University of Jordan" Dirasat, Vol.1, No. 1-2, P.87 - 117
5. Bloom, B.S, & Peter, F. K. (1965) " The use of academic Prediction scales for counseling and selecting college entrants: Glencoe, IL: The Free Press.
6. Bross, I. (1953). " Design for decision". New York : Macmillan.
7. Cronbach, L.J. & Glaser, G. (1965) " Psychological teset and Personnel decisions". Urbana : University of Illinois Press.
8. Fishman, J. Oshna, A. (1966, october), "College Admission-Selection Studies Review of Educational Research XVII".
9. Jordan, A. (1922, February). "Correlation of Four intelligence tests with grades of students and with each other." Psychological Bulletin, 93-94.
10. Kerlinger, F. N., & Pedhazur, E. J. (1973). " Multiple regression in behavioral research." New York: Holt, Rinehart & Winston.
11. Lavin, D. E. (1965). " The prediction of academic performance." New York : Russell Sage Foundation.
12. Lincoln, E. (1917). " The relative standing of pupils in high school, in early college and college entrance examination." school and Society, 5, 417-420.

13. Lindquist, E.F. (1963). " An evaluation of techniques for scaling high school grades to improve prediction of college Success." Educational and Psychological Measurement, 23,623-646,
14. Linn, R. L. (1966). " Grade adjustments for prediction of academic performance: A review." Journal of Educational Measurement,3, 313-329.
15. Lord, F. M. & Novick, M.R. (1968). " Statistical theories of Mental test scores." Menlo Park, calif. : Addison-Wesley.
16. Mehrens W. A. and Lehmann, I. J. (1984). Measurement and evaluation in education and psycholog.: New York: Holt, Rinehart & Winston.
17. Rose, C. , & Trent, J. W. (1973). Teaching environment. In R. M. W. Travers (Ed.), Second handbook on research on teaching. chicago; Rand Mc Nally.
18. Segel, D. (1934). " Prediction of success in college." Bulletin No.15, U.S. Office of Education. Washington, D. C.:U.S. Government Printing Office.
19. Smith, Conrad L. (1981). "Selected, Predictors of academic achievement of college Freshmen with Lower range admission test Scores." Unpublished doctoral dissertation; The university of Alabama.
20. Tucker, L. R. (1963). " Formal Models for Central Prediction System." Psychometric Monograph No. 10. Richmond, Va.: Wm, Byrd Press,.
21. Yaseen, Nawal Hamed. (1983). " Astudy of The Factors Relating to Admission and Academic Achievement of Female Students in the College of Education, Mecca, Saudi Arabia." (Unpublished Dissertation Doctor of Educotion, University of Northern Colorado).

### ملحق ( أ )

يبين قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح حسب :-

١ - الجنسية

٢ - الكليات المختلفة

جدول رقم ( ١ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح للطلاب المعويين :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات
		المجلة ف١	المجلة ف٢	ف١	المجلة ف٢	المجلة ف٢	ف١	المجلة ف١	المعدل التركمي ف١
نسبة الثاوية		٠.٠١	٠.١١	٠.٤٠	٠.٢٠	٠.٢٣	٠.٣٤	٠.١٣	٠.٢٠
		٩٥٠	٩٤٣	٩٤٣	٨٨٠	٨٧٢	٨٧٢	٨٦٦	٨٦٤
درجات امتحان القبول		٠.٠٩	٠.٠٩	٠.١٥	٠.١٠	٠.٠٩	٠.٠٧	٠.١٣	٠.١٤
		٦٣٥	٦٢٩	٦٢٩	٥٩٢	٥٨٨	٥٨٨	٥٨٢	٥٨١
نسبة درجات امتحان القبول		٠.١٣	٠.١٠	٠.٠٨	٠.٠٥	٠.٠٢	٠.٠٣	٠.١١	٠.٠١
		٦٣٥	٦٢٩	٦٢٩	٥٩٢	٥٨٨	٥٨٨	٥٨٢	٥٨١
درجات المقابلة		٠.٠٤	٠.٠٣	٠.١٨	٠.١٥	٠.٠٩	٠.٠٤	٠.٠٩	٠.١٤
		٨٦٦	٨٦١	٨٦١	٨٠٠	٧٩٥	٧٩٥	٧٨٧	٧٨٦
نسبة درجات المقابلة		٠.٢١	٠.٢١	٠.١٣	٠.١٠	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.١٩	٠.١٣
		٨٦٦	٨٦١	٨٦١	٨٠٠	٧٩٥	٧٩٥	٧٨٧	٧٨٦
درجات أخرى للقبول		٠.١٠	٠.٣٧	٠.٠٧	٠.١٧	٠.٠٦	٠.٠٤	٠.١١	٠.٠٧
		٤٧	٤٧	٤٥	٤٤	٤١	٤١	٤٣	٤٢
نسبة ادرجات الأخرى للقبول		٠.١٤	٠.٣٤	٠.٣٨	٠.٣٣	٠.٣٣	٠.٣١	٠.٣٢	٠.٣٧
		٤٧	٤٥	٤٥	٤٤	٤١	٤١	٤٣	٤٢
الدرجة النهائية للقبول		٠.١٥	٠.١٤	٠.٢١	٠.١٥	٠.١٠	٠.١١	٠.١٨	٠.١٧
		٩٢٤	٩١٨	٩١٨	٨٥٤	٨٤٩	٨٤٩	٨٤٠	٨٣٩

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س١ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم (٢)

بوضع قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح للطلاب غير السعوديين :-

معدّل التراكمي	الساعات المسجلة المكتبة	الساعات المسجلة المكتبة	معدّل ف٢	الساعات المسجلة المكتبة	الساعات المسجلة المكتبة	معدّل ف١	الساعات المسجلة المكتبة	الساعات المسجلة المكتبة	محكات معايير القبول
٠.١١	٠.٠٠٠١	٠.١٠	٠.٠٦	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.١٢	٠.٠٦	٠.١٢	نسبة الثانوية
٧١	٧١	٧١	٧٠	٧٠	٧٢	٧١	٧١	٧١	
٠.١٧	٠.٢٢	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.١٩	٠.٠٨	٠.١٥	٠.١٧	٠.٠٥	درجات امتحان القبول
٤٥	٤٥	٤٥	٤٤	٤٤	٤٦	٤٥	٤٥	٤٥	
٠.٠٧	٠.٢٢	٠.٢٨	٠.٠٤	٠.٠٢	٠.٠٥	٠.٠٣	٠.٢٤ <sup>c</sup>	٠.٢٢ <sup>c</sup>	نسبة درجات امتحان القبول
٤٥	٤٥	٤٥	٤٤	٤٤	٤٤	٤٦	٤٥	٤٥	
٠.٤١ <sup>c</sup>	٠.٢٨ <sup>a</sup>	٠.١٢	٠.٢٨ <sup>a</sup>	٠.٢٥	٠.٢٢	٠.٤٤ <sup>c</sup>	٠.١٠	٠.٠٧	درجات المقابلة
٦٠	٦٠	٦٠	٥٨	٥٨	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	
٠.١٠	٠.٠٧	٠.٠٦	٠.٠٥	٠.١٥	٠.٠٥	٠.١٠	٠.٣٠ <sup>a</sup>	٠.١٦	نسبة درجات المقابلة
٦٠	٦٠	٦٠	٥٨	٥٨	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	
٠.١٤	٠.٠٣	٠.٠٢	٠.٠٤	٠.٠٣	٠.٠٢	٠.١٢	٠.٢٨	٠.٢٢	درجات أخرى للقبول
١٨	١٨	١٨	١٨	١٨	١٩	١٨	١٨	١٨	
٠.٢٠	٠.٤٤	٠.٢٨	٠.١٢	٠.٢٢	٠.٤٤	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٨	نسبة الدرجات الأخرى
١٨	١٨	١٨	١٨	١٨	١٩	١٨	١٨	١٨	
٠.٢٠	٠.٢٢	٠.١٥	٠.١٨	٠.١٤	٠.١٠	٠.١٠	٠.٢٠	٠.١٢	الدرجة النهائية للقبول
٧٦	٧٦	٧٦	٧٥	٧٥	٧٧	٧٦	٧٦	٧٦	

( a ) ذات دلالة احتمالية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احتمالية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احتمالية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س١ ) السنة الدراسية الأولى



جدول رقم (٣)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية الشريعة :-

معدّل التراكمي	الساعات المسجلة بـ ١	الساعات المسجلة بـ ١	معدّل بـ ٢	الساعات المسجلة بـ ٢	الساعات المسجلة بـ ٢	معدّل بـ ١	الساعات المسجلة بـ ١	الساعات المسجلة بـ ١	محكات النجاح معايير القبول
٠.٣٢ <sup>c</sup>	٠.٠٦	٠.٠٧ <sup>-</sup>	٠.٢٢ <sup>c</sup>	٠.٠٧	٠.٠١ <sup>-</sup>	٠.٣٩ <sup>c</sup>	٠.٠٩	٠.٠٨ <sup>-</sup>	نسبة الشاويصة
١٩٦	١٩٦	١٩٦	١٩٤	١٩٤ <sup>a</sup>	١٩٧	٢٠٩	٢٠٩	٢٠٩	
٠.٠٧	٠.١٣	٠.٠٨	٠.١٧	٠.٢٠	٠.٠٧	٠.٠١ <sup>-</sup>	٠.٠٤	٠.٠٣	درجات امتحان القبول
١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٦	١٢٦	١٢٨	١٣٨	١٣٨	١٣٨	
٠.٠٣ <sup>-</sup>	٠.٠٣	٠.٠٥	٠.٠٢ <sup>-</sup>	٠.٠٤	٠.٠٦	٠.٠١	٠.٠٥	٠.٠١ <sup>-</sup>	نسبة درجات امتحان القبول
١٢٧	١٢٧	١٢٧	١٢٦	١٢٦	١٢٨	١٣٨	١٣٨	١٣٨ <sup>b</sup>	
٠.٠٩ <sup>a</sup>	٠.١٥ <sup>a</sup>	٠.٢١ <sup>b</sup>	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.١٣	٠.١٤ <sup>a</sup>	٠.٢٣ <sup>c</sup>	٠.٢١	درجات المقابلة
١٩٥	١٩٥	١٩٥	١٩٣	١٩٣	١٩٦	٢٠٨	٢٠٨	٢٠٨	
٠.٠٩ <sup>a</sup>	٠.١٥ <sup>a</sup>	٠.١٤ <sup>a</sup>	٠.٠٨	٠.٠٧	٠.١٠	٠.٠٨	٠.١٥ <sup>a</sup>	٠.١٣	نسبة درجات المقابلة
١٩٥	١٩٥	١٩٥	١٩٣	١٩٣	١٩٦	٢٠٨	٢٠٨	٢٠٨	
٠.٣١ <sup>c</sup>	٠.١١	٠.٠١	٠.٢٧ <sup>c</sup>	٠.١٤	٠.١١	٠.٢٣ <sup>c</sup>	٠.٠٨	٠.١٠ <sup>-</sup>	الدرجة النهائية للقبول
٢٠١	٢٠١	٢٠١	١٩٩	١٩٩	٢٠٢	٢١٤	٢١٤	٢١٤	

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س١ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم (٤)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية اللغة العربية :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المجلة المكتبة فا١	الساعات المجلة المكتبة فا١	معدل فا١	الساعات المجلة المكتبة فا٢	الساعات المجلة المكتبة فا٢	معدل فا٢	الساعات المجلة المكتبة فا٣	الساعات المجلة المكتبة فا٣	المعدل التراكمي فا٣
		ب	ب	ب	ا	ا	ا	ا	ا	ب
نسبة الثانوية	٠.٠٨	٠.٢٩	٠.٢٩	٠.٢٩	٠.٢٣	٠.٢٣	٠.٢٣	٠.٢٧	٠.٢٦	٠.٢٧
درجات المقابلة	٠.١٥	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٥	٠.٠٧	٠.١٣	٠.١٩	٠.١٣	٠.١٠	٠.١٣
نسبة درجات المقابلة	٠.١٥	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٤	٠.٠٧	٠.١٣	٠.١٩	٠.١٣	٠.١٠	٠.١٨
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٩	٠.٣٢	٠.٣٢	٠.٤١	٠.١٨	٠.٢٤	٠.٣٨	٠.٢٣	٠.٣٤	٠.٤٥
	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠

( a ) ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ ( b ) ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٠١

١ (أ) المعدل الدراسي الأول

٢ (ب) المعدل الدراسي الثاني

٣ (ج) المعدل الدراسي الأولي

جدول رقم (٥)

بوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية الدعوة وأصول الدين :-

المعدل التراكمي س١	الساعات المسجلة س١	الساعات المسجلة س١	معدل ف٢	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المسجلة ف٢	معدل ف١	الساعات المسجلة ف١	الساعات المسجلة ف١	محكات النجاح مدير القبول
٠.٤٧ ١٧٠	٠.٤٢ ١٧٠	٠.٣٦ ١٧٠	٠.٤٥ ١٧٤	٠.٤٢ ١٧٤	٠.٤٠ ١٧٤	٠.٣٩ ١٨٨	٠.٢٧ ١٨٨	٠.١٨ ١٨٨	نسبة الثانوية
٠.٢٦ ٤٠	٠.١٤ ٤٠	٠.٠٩ ٤٠	٠.٢٤ ٤٠	٠.١٢ ٤٠	٠.٠٢ ٤٠	٠.٢٢ ٤٣	٠.١٢ ٤٣	٠.١٣ ٤٣	درجات امتحان القبول
٠.٢٦ ٤٠	٠.١٤ ٤٠	٠.٠٩ ٤٠	٠.٢٤ ٤٠	٠.١٢ ٤٠	٠.٠٢ ٤٠	٠.٢٢ ٤٣	٠.١٢ ٤٣	٠.١٣ ٤٣	نسبة درجات امتحان القبول
٠.٣١ ١٧٠	٠.٢٥ ١٧٠	٠.٢٤ ١٧٠	٠.٢٥ ١٧٤	٠.٢٥ ١٧٤	٠.٢٦ ١٧٤	٠.٣٣ ١٨٨	٠.١٧ ١٨٨	٠.١١ ١٨٨	درجات المقابلة
٠.٤٠ ١٧٠	٠.٣٠ ١٧٠	٠.٢١ ١٧٠	٠.٣٤ ١٧٤	٠.٢٩ ١٧٤	٠.٢٣ ١٧٤	٠.٤٣ ١٨٨	٠.٢٦ ١٨٨	٠.١٣ ١٨٨	نسبة درجات المقابلة
٠.٤٦ ١٧٣	٠.٣٤ ١٧٣	٠.٢٥ ١٧٣	٠.٤٠ ١٧٧	٠.٣٤ ١٧٧	٠.٢٧ ١٧٧	٠.٤٦ ١٩١	٠.٢٩ ١٩١	٠.١٤ ١٩١	الدرجة النهائية للقبول

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س١ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم (٦)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية العلوم الاجتماعية :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	المعدل
		ف١	ف١	ف١	ف١	ف١	ف١	ف١	ف١	ف١
نسبة اثنان	٠.٦٠	٠.٣٤	٠.٣٤	٠.٣٤	٠.٣٤	٠.٣٤	٠.٣٤	٠.٣٤	٠.٣٤	٠.٣٤
درجات امتحان القبول	٠.٦٢	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١
نسبة درجات امتحان القبول	٠.٦٩	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١	٠.٦١
درجات المقابلة	٠.٤٣	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٢٦
نسبة درجات المقابلة	٠.٥٦	٠.٤٤	٠.٤٤	٠.٤٤	٠.٤٤	٠.٤٤	٠.٤٤	٠.٤٤	٠.٤٤	٠.٤٤
الدرجة النهائية للقبول	٠.٧٠	٠.٦٢	٠.٦٢	٠.٦٢	٠.٦٢	٠.٦٢	٠.٦٢	٠.٦٢	٠.٦٢	٠.٦٢

( a ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( ف٣ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم (٧)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية التربية بمكة المكرمة :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	المعدل
		ف١	ف١	ف١	ف٢	ف٢	ف٢	ف٢	ف٢	ف٢
نسبة الثانوية		٠.٠٨	٠.٠٣	٠.٠١	٠.٠٩	٠.١٢	٠.٢٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨
		٧٧	٧٧	٧٧	٧٤	٧٤	٧٤	٧٣	٧٣	٧٣
درجات امتحان القبول		٠.٢١	٠.٢١	٠.١٥	٠.٠٩	٠.١٨	٠.٣٤	٠.٢٠	٠.٢٨	٠.٢٨
		٧٧	٧٧	٧٧	٧٤	٧٤	٧٤	٧٣	٧٣	٧٣
نسبة درجات امتحان القبول		٠.٠٦	٠.٠٨	٠.٢٤	٠.١٤	٠.٠٥	٠.٠٩	٠.١٥	٠.٠٦	٠.١٨
		٧٧	٧٧	٧٧	٧٤	٧٤	٧٤	٧٣	٧٣	٧٣
درجات المقابلة		٠.٠٣	٠.٠٩	٠.٣٥	٠.٠٣	٠.٢٤	٠.٣٧	٠.١١	٠.٣٨	٠.٣٨
		٢٧	٢٧	٢٧	٢٨	٢٨	٢٨	٢٧	٢٧	٢٧
نسبة درجات المقابلة		٠.٠٣	٠.١٠	٠.٣٥	٠.٠٢	٠.٢٣	٠.٣٨	٠.٠٩	٠.٣٨	٠.٣٨
		٢٧	٢٧	٢٧	٢٨	٢٨	٢٨	٢٧	٢٧	٢٧
الدرجة النهائية للقبول		٠.٠٦	٠.٠٩	٠.٣٦	٠.١٥	٠.٠٤	٠.١١	٠.١٦	٠.٠٦	٠.٢٠
		٧٧	٧٧	٧٧	٧٤	٧٤	٧٤	٧٣	٧٣	٧٣

( a ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س١ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم (أ)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية العلوم التطبيقية :-

المعدل المعدل التركمي	الساعات المسجلة س١	الساعات المسجلة س١	معدل ف٢	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المسجلة ف٢	معدل ف١	الساعات المسجلة ف١	الساعات المسجلة ف١	محكات النجاح معايير القبول
٠.٣٨ <sup>c</sup>	٠.١٢	٠.٠١	٠.٢٣ <sup>b</sup>	٠.٠١ -	٠.٠٢ -	٠.٤٢ <sup>c</sup>	٠.١٤	٠.٠٢ -	نسبة الثانوية
١٥٨	١٥٨	١٦٠	١٥٦	١٥٦	١٦٣	١٦٥	١٦٥	١٧١	
٠.٠٦	٠.١١ -	٠.٢٣ <sup>a</sup>	٠.٠٥	٠.١٨ -	٠.١٤ -	٠.١٩ <sup>a</sup>	٠.٠٩	٠.٢٢ -	درجات امتحان القبول
١٢٨	١٢٨	١٢٩	١٢٨	١٢٨	١٣٢	١٣٥	١٣٥	١٤٠	
٠.١٢	٠.٠٩ -	٠.١٩ <sup>a</sup>	٠.١٣	٠.١٠ -	٠.١٥ -	٠.٢٢ <sup>a</sup>	٠.٠٥	٠.١٨ -	نسبة درجات امتحان القبول
١٢٨	١٢٨	١٢٩	١٢٨	١٢٨	١٣٢	١٣٥	١٣٥	١٤٠	
٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٨ -	٠.٠٢ -	٠.١٤ -	٠.٠٩ -	٠.١٤	٠.٢١ <sup>a</sup>	٠.٠٧ -	درجات المقابلة
١١٩	١١٩	١٢٠	١١٧	١١٧	١٢١	١٢٦	١٢٦	١٣٠	
٠.١٧ <sup>a</sup>	٠.٢٠ <sup>a</sup>	٠.١٠	٠.١٢	٠.٠٤	٠.٠١ -	٠.١٩ <sup>a</sup>	٠.٣٣ <sup>c</sup>	٠.١٧	نسبة درجات المقابلة
١١٩	١١٩	١٢٠	١١٧	١١٧	١٢١	١٢٦	١٢٦	١٣٠	
٠.١٦	٠.٠٣ -	٠.٠٧	٠.٠٦	٠.٠٦ -	٠.٠٩	٠.٠٨	٠.٢٦ <sup>a</sup>	٠.١٢ -	درجات أخرى للقبول
٦٠	٦٠	٦١	٥٩	٥٩	٦٣	٦٣	٦٣	٦٥	
٠.٣٨ <sup>b</sup>	٠.٤٩ <sup>c</sup>	٠.٢٨ <sup>a</sup>	٠.٣٠ <sup>a</sup>	٠.٢٥	٠.٣٣ <sup>b</sup>	٠.٢٧ <sup>b</sup>	٠.٤٦ <sup>c</sup>	٠.٠٩	نسبة الدرجات الأخرى للقبول
٦٠	٦٠	٦١	٥٩	٥٩	٦٣	٦٣	٦٣	٦٥	
٠.٢٧ <sup>b</sup>	٠.١٢	٠.٠٢ -	٠.٢٠ <sup>a</sup>	٠.٠١ -	٠.٠٣ -	٠.٣٦ <sup>c</sup>	٠.٢٦ <sup>b</sup>	٠.٠٦ -	الدرجة النهائية للقبول
١٢٨	١٢٨	١٢٩	١٢٨	١٢٨	١٣٢	١٣٥	١٣٥	١٤٠	

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول .

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني .

( س١ ) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٩)

يوضح قيم معامل الارتباط المسط بين معايير القبول ومعدلات النجاح لطلاب كلية التربية بالطائف :-

معدلات النجاح معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة ف٣	الساعات المكتسبة ف٣	معدل ف٣	الساعات المسجلة ف٤	الساعات المكتسبة ف٤	معدل ف٤
نسبة الثانوية	١٥٨	١٥٧	٠.٠٧	١٥٢	١٥٢	٠.٣٧	١٥٢	١٥٢	٠.٣٢	١٥٢	١٥٢	٠.٣٢
درجات امتحان القبول	١٥٨	١٥٧	٠.١١	١٥٢	١٥٢	٠.١٧	١٥٢	١٥٢	٠.١٢	١٥٢	١٥٢	٠.١٢
نسبة درجات امتحان القبول	١٥٨	١٥٧	٠.١١	١٥٢	١٥٢	٠.١٧	١٥٢	١٥٢	٠.١٢	١٥٢	١٥٢	٠.١٢
درجات استقابلة	١٥٦	١٥٥	٠.٢٠	١٥١	١٥١	٠.٠٧	١٥١	١٥١	٠.١١	١٥٥	١٥٥	٠.١١
نسبة درجات المقابلة	١٥٦	١٥٥	٠.١٩	١٥١	١٥١	٠.٠٧	١٥١	١٥١	٠.١١	١٥٥	١٥٥	٠.١١
الدرجة النهائية للقبول	١٥٨	١٥٧	٠.٠٩	١٥٢	١٥٢	٠.٣٤	١٥٢	١٥٢	٠.٢٧	١٥٢	١٥٢	٠.٢٧

( a ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٠١

١ ( أ ) الفصل الدراسي الأول

٢ ( ب ) الفصل الدراسي الثاني

٣ ( ج ) السنة الدراسية الأولى

## ملحق ( ب )

يبين قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومعدلات النجاح حسب :-

الأقسام الدراسية المختلفة •



**جدول رقم ( ۱ )**

يوضح قسم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الشريعة :-

معايير القبول		محركات النجاح		الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة ف٣	الساعات المكتسبة ف٣	معدل ف٣
نسبة الثانوية	٠.٢ ٧٠	٠.١٩ ٧٠	٠.٤٧ ٧٠	٠.١١ ٦٨	٠.١٨ ٦٧	٠.٣٢ ٦٧	٠.٧ ٦٨	٠.٢٤ ٦٨	٠.٤١ ٦٨	c		
درجات المقابلة	٠.٥ ٧٠	٠.٩ ٧٠	٠.٣٠ ٧٠	٠.٢٢ ٦٨	٠.١٦ ٦٧	٠.٣٢ ٦٧	٠.١٢ ٦٨	٠.١٢ ٦٨	٠.٣٠ ٦٨	a		
نسبة درجات المقابلة	٠.٥ ٧٠	٠.١٠ ٧٠	٠.٣١ ٧٠	٠.٢٨ ٦٨	٠.١٦ ٦٧	٠.٣٣ ٦٧	٠.١٤ ٦٨	٠.١٢ ٦٨	٠.٣١ ٦٨	b		
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٨ ٧٣	٠.١ ٧٣	٠.٥٠ ٧٣	٠.٢٢ ٧١	٠.٢٣ ٧٠	٠.٤٦ ٧٠	٠.٣ ٧٢	٠.١٣ ٧١	٠.٤٩ ٧١	c		

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى 0.05 ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى 0.01

( C ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥\*

( ف ) الفصل الدراسي الأول .

(٢) الفصل الذي يلي الثاني.

(س) السنة الدراسية الأولى.

جدول رقم ( ٢ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الاقتصاد الاسلامي :-

معدّل التركيبي	الساعات المسجلة ١	الساعات المسجلة ١	معدّل ٢	الساعات المسجلة ٢	الساعات المسجلة ٢	معدّل ١	الساعات المسجلة ١	الساعات المسجلة ١	محكات النجاح معايير القبول
٠.١٧ ٤١	٠.١٤ ٤١	٠.٣٣ <sup>a</sup> ٤١	٠.٠٩ ٤١	٠.١٠ ٤١	٠.١٧ ٤١	٠.٢٢ ٤٨	٠.٠١ ٤٨	٠.٢١ ٤٨	نسبة التماثل
٠.٠٤ ٤١	٠.٠٨ ٤١	٠.١١ ٤١	٠.٠٥ ٤١	٠.١٠ ٤١	٠.١٣ ٤١	٠.٠٤ ٤٨	٠.٠٩ ٤٨	٠.١٥ ٤٨	درجات امتحان القبول
٠.٠٤ ٤١	٠.٠٨ ٤١	٠.١١ ٤١	٠.٠٥ ٤١	٠.١٠ ٤١	٠.١٣ ٤١	٠.٠٤ ٤٨	٠.٠٩ ٤٨	٠.١٥ ٤٨	نسبة درجات امتحان القبول
٠.٠٧ ٤١	٠.١٨ ٤١	٠.٢٦ ٤١	٠.٠٨ ٤١	٠.٠٩ ٤١	٠.٠٩ ٤١	٠.٠٢ ٤٨	٠.٠٧ ٤٨	٠.١٩ ٤٨	درجات المقابلة
٠.٠٧ ٤١	٠.١٨ ٤١	٠.٢٥ ٤١	٠.٠٨ ٤١	٠.٠٩ ٤١	٠.٠٨ ٤١	٠.٠٣ ٤٨	٠.٠٧ ٤٨	٠.١٩ ٤٨	نسبة درجات المقابلة
٠.٣٥ <sup>a</sup> ٤١	٠.٠٢ ٤١	٠.٢٢ ٤١	٠.٢٦ ٤١	٠.٠٩ ٤١	٠.٣٠ ٤١	٠.٣٥ <sup>a</sup> ٤٨	٠.١١ ٤٨	٠.٠٦ ٤٨	الدرجة النهائية للقبول

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

١ ف : الفصل الدراسي الأول

٢ ف : الفصل الدراسي الثاني

١ س : السنة الدراسية الأولى



جدول رقم (٤)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الحفارة والنظم الإسلامية :-

المعدل التراكمي س <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة س <sup>١</sup>	الساعات المحولة س <sup>١</sup>	معدل ف <sup>٢</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>٢</sup>	الساعات المحولة ف <sup>٢</sup>	معدل ف <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>١</sup>	الساعات المحولة ف <sup>١</sup>	محكات النجاح معايير القبول
b ٠.٣٥ ٣٦	a ٠.٣٥ ٣٦	٠.٢٨ ٣٦	b ٠.٤٥ ٣٧	b ٠.٤٣ ٣٧	٠.٢٩ ٣٧	b ٠.٤٥ ٣٨	٠.١٦ ٣٨	٠.٢٢ ٣٨	نسبة التماثل
٠.٠١ ٣٦	٠.٠٦ ٣٦	٠.٠٧ ٣٦	٠.٠٥ ٣٧	٠.١٢ ٣٧	٠.٠٨ ٣٧	٠.٠٢ ٣٨	٠.٠٥ ٣٨	٠.٠١ ٣٨	درجات امتحان القبول
٠.٠١ ٣٦	٠.٠٦ ٣٦	٠.٠٦ ٣٦	٠.٠٥ ٣٧	٠.١١ ٣٧	٠.٠٧ ٣٧	٠.٠١ ٣٨	٠.٠٥ ٣٨	٠.٠١ ٣٨	نسبة درجات امتحان القبول
٠.٠٥ ٣٦	٠.٠٧ ٣٦	٠.٠٢ ٣٦	٠.٠٧ ٣٧	٠.١٢ ٣٧	٠.٠١ ٣٧	٠.٠٧ ٣٨	٠.٠٩ ٣٨	٠.٠٧ ٣٨	درجات المقابلة
٠.٠٤ ٣٦	٠.٠٧ ٣٦	٠.٠١ ٣٦	٠.٠٦ ٣٧	٠.١١ ٣٧	٠.٠١ ٣٧	٠.٠٧ ٣٨	٠.٠٩ ٣٨	٠.٠٧ ٣٨	نسبة درجات المقابلة
٠.٢٥ ٣٦	٠.٢٣ ٣٦	٠.١٧ ٣٦	٠.٢٥ ٣٧	٠.٣١ ٣٧	٠.١٨ ٣٧	٠.٢٦ ٣٨	٠.١٦ ٣٨	٠.١٢ ٣٨	الدرجة النهائية للقبول

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( ف<sup>١</sup> ) الفصل الدراسي الأول

( ف<sup>٢</sup> ) الفصل الدراسي الثاني

( س<sup>١</sup> ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم ( ٥ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم اللغة والبحر والحرف :-

معايير المعيار القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات
		الساعات المحكمة ١	الساعات المحكمة ٢	معدل ٢	الساعات المحكمة ٢	الساعات المحكمة ٢	معدل ١	الساعات المحكمة ١	الساعات المحكمة ١
نسبة الثانوية	٠.٣٥	٢٩	٢٨	٠.٤٥	٢٦	٢٧	٠.٤٧	٢٩	٢٨
درجات المقابلة	٠.٣٠	٢٩	٢٨	٠.٣٤	٢٦	٢٧	٠.٢٩	٢٩	٢٨
نسبة درجات المقابلة	٠.٣٠	٢٩	٢٨	٠.٣٤	٢٦	٢٧	٠.٢٩	٢٩	٢٨
الدرجة النهائية للقبول	٠.٢٦	٣٠	٣٤	٠.٤١	٢٧	٢٧	٠.٤٢	٣٠	٣٤

جدول رقم ( ٦ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الأدب :-

معايير المعيار القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات
		الساعات المحكمة ١	الساعات المحكمة ٢	معدل ٢	الساعات المحكمة ٢	الساعات المحكمة ٢	معدل ١	الساعات المحكمة ١	الساعات المحكمة ١
نسبة الثانوية	٠.٣٣	٢٩	٢٢	٠.٤٦	٢٣	٢٣	٠.٤٨	٢٩	٢٢
درجات المقابلة	٠.٢٧	٢٩	٢٢	٠.١٠	٢٣	٢٣	٠.٢٢	٢٩	٢٢
نسبة درجات المقابلة	٠.٢٨	٢٩	٢٢	٠.١٠	٢٣	٢٣	٠.٢٢	٢٩	٢٢
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٨	٢٩	٢٢	٠.٣٩	٢٣	٢٣	٠.٤٩	٢٩	٢٢

( a ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ . ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١ .

( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٠١ .

( ١ ) الفصل الدراسي الأول .

( ٢ ) الفصل الدراسي الثاني .

( ٣ ) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم ( ٧ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الدعوة والثقافة الإسلامية :-

معدّل المعدل التراكمي س <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة س <sup>١</sup>	الساعات المسجلة س <sup>١</sup>	معدّل ف <sup>٢</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>٢</sup>	الساعات المسجلة ف <sup>٢</sup>	معدّل ف <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>١</sup>	الساعات المسجلة ف <sup>١</sup>	محكات النجاح معايير القبول
٠.٢١ ٣٠	٠.٣١ ٣٠	٠.٣٦ ٣٠	٠.٢٥ ٣٠	٠.٢٥ ٣٠	٠.٢٦ ٣٠	٠.٠٢ ٢١	٠.٣٠ ٢١	٠.٣٨ <sup>a</sup> ٢١	نسبة الشرائعية
٠.٢٤ ٣٠	٠.٢٣ ٣٠	٠.١٥ ٣٠	٠.١٨ ٣٠	٠.١٧ ٣٠	٠.١١ ٣٠	٠.٢٣ ٢١	٠.٢٣ ٢١	٠.١٦ ٢١	درجات المقابلة
٠.٢٥ ٣٠	٠.٢٣ ٣٠	٠.١٥ ٣٠	٠.١٩ ٣٠	٠.١٧ ٣٠	٠.١١ ٣٠	٠.٢٤ ٢١	٠.٢٣ ٢١	٠.١٦ ٢١	سبب درجات المقابلة
٠.٢٥ ٣٢	٠.٢٧ ٣٢	٠.٢٠ ٣٢	٠.٢٤ ٣٢	٠.٢٣ ٣٢	٠.١٧ ٣٢	٠.٢٠ ٣٣	٠.٢٥ ٣٣	٠.١٨ ٣٣	الدرجة النهائية للقبول

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف<sup>١</sup> ) الفصل الدراسي الأول

( ف<sup>٢</sup> ) الفصل الدراسي الثاني

( س<sup>١</sup> ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم ( ٨ )

يوضح قسم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الاعلام الاسلامي :-

معدّل التراكمي س١	الساعات المكتسبة س١	الساعات المسجلة س١	معدّل ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	الساعات المسجلة ف٢	معدّل ف١	الساعات المكتسبة ف١	الساعات المسجلة ف١	محكات النجاح معايير القبول
٠.٤٦ <sup>b</sup> ٤١	٠.٤ ٤١	٠.١٣- ٤١	٠.٣٩ <sup>a</sup> ٤١	٠.٠٨ ٤١	٠.٠١- ٤١	٠.١٢- ٤٤	٠.١٤ ٤٤	٠.٢٧- ٤٤	نسبة الشهادة
٠.٢٦ ٤٠	٠.١٤ ٤٠	٠.٠٩ ٤٠	٠.٢٤ ٤٠	٠.١٢ ٤٠	٠.٠٢ ٤٠	٠.٢٢ ٤٣	٠.١٢ ٤٣	٠.١٣ ٤٣	درجات امتحان القبول
٠.٢٦ ٤٠	٠.١٤ ٤٠	٠.٠٩ ٤٠	٠.٢٤ ٤٠	٠.١٢ ٤٠	٠.٠٢ ٤٠	٠.٢٢ ٤٣	٠.١٢ ٤٣	٠.١٣ ٤٣	نسبة درجات امتحان القبول
٠.٢٦ ٤٠	٠.١٣ ٤٠	٠.٠٨ ٤٠	٠.٢٣ ٤٠	٠.١١ ٤٠	٠.٠١ ٤٠	٠.٢٢ ٤٣	٠.١٢ ٤٣	٠.١٣ ٤٣	درجات المقابلة
٠.٢٦ ٤٠	٠.١٣ ٤٠	٠.٠٨ ٤٠	٠.٢٣ ٤٠	٠.١١ ٤٠	٠.٠١ ٤٠	٠.٢٢ ٤٣	٠.١٢ ٤٣	٠.١٣ ٤٣	نسبة درجات المقابلة
٠.٣٩ <sup>a</sup> ٤١	٠.١٥ ٤١	٠.٠٦ ٤١	٠.٣٩ <sup>a</sup> ٤١	٠.١٣ ٤١	٠.٠١ ٤١	٠.٢٧ ٤٤	٠.١١ ٤٤	٠.٠٨ ٤٤	الدرجة النهائية للقبول

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س١ ) السنة الدراسية الأولى

- ١٢٤ -  
جدول رقم ( ٩ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم العقيدة :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	المعدل
		المسجلة س١	المكتوبة س١	س٢	المسجلة س٢	المكتوبة س٢	س١	المسجلة س١	المكتوبة س١	س٢
نسبة الشرائعية		٠.٢٩	٠.٣٥	٠.٤٧	٠.٣٦	٠.٤٠	٠.٤٧	٠.٣٧	٠.٤٣	٠.٤٣
درجات المقابلة		٠.١٩	٠.٤٧	٠.٧٠	٠.٤٦	٠.٧٧	٠.٦٣	٠.٣٧	٠.٥٥	٠.٧٠
نسبة درجات المقابلة		٠.١٩	٠.٤٧	٠.٧٠	٠.٤٦	٠.٧٧	٠.٦٣	٠.٣٧	٠.٥٥	٠.٧٠
الدرجة النهائية للقبول		٠.١٩	٠.٤٧	٠.٧٠	٠.٤٦	٠.٧٧	٠.٦٣	٠.٣٧	٠.٥٥	٠.٧٠

جدول رقم (١٠)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الكتاب والسنة :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	المعدل
		المسجلة س١	المكتوبة س١	س٢	المسجلة س٢	المكتوبة س٢	س١	المسجلة س١	المكتوبة س١	س٢
نسبة الشرائعية		٠.١٦	٠.٣٤	٠.٦٣	٠.٥٥	٠.٧٧	٠.٤٤	٠.٤٦	٠.٥٦	٠.٦٤
درجات المقابلة		٠.٠٥	٠.٢١	٠.٤٨	٠.٣١	٠.٣١	٠.٣٣	٠.٣٢	٠.٣٢	٠.٤٤
نسبة درجات المقابلة		٠.٠٥	٠.٢١	٠.٤٨	٠.٣١	٠.٣١	٠.٣٣	٠.٣٢	٠.٣٢	٠.٤٤
الدرجة النهائية للقبول		٠.٠٥	٠.٢١	٠.٤٨	٠.٣١	٠.٣١	٠.٣٣	٠.٣٢	٠.٣٢	٠.٤٤

( ا ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( ب ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( ج ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س١ ) السنة الدراسية الأولى



جدول رقم (١١)

سوف قيم معامل الارتباط السيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الخدمة الاجتماعية :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المجلة ف١	الساعات المكتبة ف١	الساعات المجلة ف٢	الساعات المكتبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المجلة ف١	الساعات المكتبة ف١	معدل ف١
نسبة الشاوية	٠.١٤ ٤١	٠.٢٥ ٤١	٠.٣٦ ٤١	٠.١٢ ٣٦	٠.١٨ ٣٦	٠.٢٢ ٣٦	٠.٠٨ ٣٥	٠.١٩ ٣٥	٠.٢٤ ٣٥
درجات امتحان القبول	٠.١٨ ٤١	٠.٠٧ ٤١	٠.٠٦ ٤١	٠.٢٠ ٣٦	٠.٠٢ ٣٦	٠.٠٢ ٣٦	٠.٢٩ ٣٥	٠.١١ ٣٥	٠.٠٤ ٣٥
نسبة درجات امتحان القبول	٠.١٧ ٤١	٠.٠٦ ٤١	٠.٠٥ ٤١	٠.١٩ ٣٦	٠.٠٢ ٣٦	٠.٠١ ٣٦	٠.٢٧ ٣٥	٠.١١ ٣٥	٠.٠٣ ٣٥
درجات المقابلة	٠.١٥ ٤١	٠.٠٤ ٤١	٠.٠٧ ٤١	٠.٠٣ ٣٦	٠.٠٩ ٣٦	٠.٠٢ ٣٦	٠.٠٥ ٣٥	٠.٠٢ ٣٥	٠.٠٩ ٣٥
نسبة درجات المقابلة	٠.١٤ ٤١	٠.٠٣ ٤١	٠.٠٦ ٤١	٠.٠٣ ٣٦	٠.٠٩ ٣٦	٠.٠١ ٣٦	٠.٠٥ ٣٥	٠.٠٣ ٣٥	٠.٠٩ ٣٥
الدرجة النهائية للقبول	٠.٠٣ ٤١	٠.٠١ ٤١	٠.٢٠ ٤١	٠.٠٦ ٣٦	٠.١٧ ٣٦	٠.٢٢ ٣٦	٠.٠١ ٣٥	٠.٠٤ ٣٥	٠.٢٤ ٣٥

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س١ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم (١٢)

يوضح قسم معامل الارتباط الميسر بين معايير القبول ومحتكات النجاح لطلاب قسم اللغة الانجليزية بمكة المكرمة :-

محتكات النجاح	معايير القبول	المعلمات		المعلمات		المعلمات		المعلمات		المعدل
		المعلمات المجلة ١	المعلمات المجلة ٢	المعلمات المجلة ١	المعلمات المجلة ٢	المعلمات المجلة ١	المعلمات المجلة ٢	المعلمات المجلة ١	المعلمات المجلة ٢	
نسبة الثانوية		٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨
درجات امتحان القبول		٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠
نسبة درجات امتحان القبول		٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠
درجات المقابلة		٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠
نسبة درجات المقابلة		٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠
الدرجة النهائية للقبول		٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠	٠.٧٠

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ . ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ١ ) العمل الدراسي الأول

( ٢ ) العمل الدراسي الثاني

( ٣ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم ( ١٣ )

يوضح قيم معامل الارتباط المسط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الجغرافيا :-

معايير القبول	محركات المحرك	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	المعدل
		المجلة ف1	المجلة ف1	المجلة ف1	المجلة ف1	المجلة ف1	المجلة ف1	المجلة ف1	المجلة ف1
نسبة اشـانوبه	٠.١١ ٤٨	٠.١٤ ٤٨	٠.٢٩ <sup>a</sup> ٤٨	٠.١٢ ٤٣	٠.١٥ ٤٣	٠.١٧ ٤٣	٠.٢١ ٤٢	٠.٢٠ ٤٢	٠.٢٣ ٤٢
درجات امتحان القبول	٠.١١ ٤٨	٠.٢٧ ٤٨	٠.٢٧ <sup>c</sup> ٤٨	٠.٢٠ ٤٣	٠.١٧ ٤٣	٠.١٦ ٤٣	٠.٢٢ ٤٢	٠.٢١ ٤٢	٠.٢٧ ٤٢
نسبة درجات امتحان القبول	٠.١١ ٤٨	٠.٢٧ ٤٨	٠.٢٧ <sup>c</sup> ٤٨	٠.٢١ ٤٣	٠.١٧ ٤٣	٠.١٦ ٤٣	٠.٢٢ ٤٢	٠.٢١ ٤٢	٠.٢٧ ٤٢
درجات المقابلة	٠.٢٦ ٤٨	٠.٢٩ <sup>a</sup> ٤٨	٠.٢١ ٤٨	٠.٢٠ ٤٣	٠.١٧ ٤٣	٠.١٧ ٤٣	٠.١٩ ٤٢	٠.١٩ ٤٢	٠.٢٥ ٤٢
نسبة درجات المقابلة	٠.٢٦ ٤٨	٠.٢٩ ٤٨	٠.٢١ ٤٨	٠.٢٠ ٤٣	٠.١٧ ٤٣	٠.١٧ ٤٣	٠.١٩ ٤٢	٠.١٩ ٤٢	٠.٢٥ ٤٢
الدرجة النهائية للقبول	٠.٢٠ ٤٨	٠.٣٥ <sup>a</sup> ٤٨	٠.٢٦ <sup>c</sup> ٤٨	٠.٢٣ ٤٣	٠.٢٢ ٤٣	٠.٢٨ ٤٣	٠.٢٩ ٤٢	٠.٢٩ ٤٢	٠.٣٧ <sup>m</sup> ٤٢

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

ف١ ( الفصل الدراسي الأول )

ف٢ ( الفصل الدراسي الثاني )

س١ ( السنة الدراسية الأولى )

## جدول رقم ( ١٤ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات المجاح لطلاب قسم التربية الرياضية :-

معايير القبول	محكات المجاح	الساعات المجلة ١	الساعات المكتبة ١	معدل ١	الساعات المجلة ٢	الساعات المكتبة ٢	معدل ٢	الساعات المجلة ٣	الساعات المكتبة ٣	معدل ٣
سمة الشاسونة	٠.١٢ ٥٠	٠.٠١ ٥٠	٠.١٦ ٥٠	٠.١٠ ٤٦	٠.١٩ ٤٦	٠.٠٤ ٤٦	٠.٠٤ ٤٦	٠.١٠ ٤٦	٠.٠٤ ٤٦	٠.٠٤ ٤٦
درجات امتحان القبول	٠.١٧ ٥٠	٠.٣٢ ٥٠	٠.٣٧ ٥٠	٠.٢٠ ٤٦	٠.٠٧ ٤٦	٠.٣٠ ٤٦	٠.٣٠ ٤٦	٠.١٦ ٤٦	٠.١٦ ٤٦	٠.٣٣ ٤٦
سمة درجات امتحان القبول	٠.١٧ ٥٠	٠.٣٢ ٥٠	٠.٣٧ ٥٠	٠.٢٠ ٤٦	٠.٠٧ ٤٦	٠.٣٠ ٤٦	٠.٣٠ ٤٦	٠.١٦ ٤٦	٠.١٦ ٤٦	٠.٣٣ ٤٦
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٧ ٥٠	٠.٣٢ ٥٠	٠.٣٧ ٥٠	٠.٢٠ ٤٦	٠.٠٧ ٤٦	٠.٣٠ ٤٦	٠.٣٠ ٤٦	٠.١٦ ٤٦	٠.١٦ ٤٦	٠.٣٣ ٤٦

## جدول رقم (١٥)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات المجاح لطلاب قسم التربية الرياضية :-

معايير القبول	محكات المجاح	الساعات المجلة ١	الساعات المكتبة ١	معدل ١	الساعات المجلة ٢	الساعات المكتبة ٢	معدل ٢	الساعات المجلة ٣	الساعات المكتبة ٣	معدل ٣
سمة الشاسونة	٠.٢٤ ٢٧	٠.٣٥ ٢٧	٠.٢٠ ٢٧	٠.٢٣ ٢٨	٠.٢٥ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٥ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨
درجات امتحان القبول	٠.٣٠ ٢٧	٠.٣٨ ٢٧	٠.٣١ ٢٧	٠.٢٠ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٨ ٢٨	٠.٢٨ ٢٨	٠.٢٩ ٢٧	٠.٢٩ ٢٧	٠.٢٩ ٢٧
سمة درجات امتحان القبول	٠.٢٨ ٢٧	٠.٠١ ٢٧	٠.٠٢ ٢٧	٠.٢٧ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.١٢ ٢٨	٠.١٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٧	٠.٢٢ ٢٧	٠.٢٢ ٢٧
درجات المقابلة	٠.٢٩ ٢٧	٠.٤٥ ٢٧	٠.٢٦ ٢٧	٠.٢٧ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٤ ٢٨	٠.٢٤ ٢٨	٠.٢٢ ٢٧	٠.٢٢ ٢٧	٠.٢٢ ٢٧
سمة درجات المقابلة	٠.٢٤ ٢٧	٠.٣٤ ٢٧	٠.٢٢ ٢٧	٠.٢٧ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.١٢ ٢٨	٠.١٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٧	٠.٢٢ ٢٧	٠.٢٢ ٢٧
الدرجة النهائية للقبول	٠.٢٨ ٢٧	٠.٣٨ ٢٧	٠.٣١ ٢٧	٠.٢٠ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٨ ٢٨	٠.٢٨ ٢٨	٠.٢٩ ٢٧	٠.٢٩ ٢٧	٠.٢٩ ٢٧

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ١ ) الفصل الدراسي الأول -

( ٢ ) الفصل الدراسي الثاني -

( ٣ ) السنة الدراسية الأولى -

جدول رقم ( ١٦ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الهندسة والعمارة الإسلامية :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المجمله ف <sup>١</sup>	الساعات المكتوبة ف <sup>١</sup>	معدل ف <sup>١</sup>	الساعات المجمله ف <sup>٢</sup>	الساعات المكتوبة ف <sup>٢</sup>	معدل ف <sup>٢</sup>	الساعات المجمله ف <sup>٣</sup>	الساعات المكتوبة ف <sup>٣</sup>	معدل ف <sup>٣</sup>
نسبة الشهادة	٠.٢٠٢ ٧٢	٠.٢٠٥ ٦٨	٠.٢٠٧ ٦٨	٠.٢٠٤ ٦٨	٠.١٢٠ ٦٥	٠.١٠٠ ٦٥	٠.٢٠٢ ٦٨	٠.١٥٠ ٦٦	٠.٢٠١ ٦٦	
درجات امتحان القبول	٠.٢٠٠ ٧٢	٠.٢٢٩ ٦٨	٠.٢٣١ <sup>a</sup> ٦٨	٠.٢٠٣ ٦٨	٠.١٨٠ ٦٥	٠.٠٨٠ ٦٥	٠.٢٢٩ ٦٦	٠.٢٢٦ ٦٦	٠.٢٢٦ ٦٦	
سبع درجات امتحان القبول	٠.٢٠١ ٧٢	٠.٢٢٩ ٦٨	٠.٢٣١ <sup>a</sup> ٦٨	٠.٢٠٣ ٦٨	٠.١٨٠ ٦٥	٠.٠٨٠ ٦٥	٠.٢٢٩ ٦٦	٠.٢٢٦ ٦٦	٠.٢٢٦ ٦٦	
درجات امتحان مقابلة	٠.٢٤٠ ٧٢	٠.٢٤٥ <sup>b</sup> ٦٨	٠.٢١٧ ٦٨	٠.٢١٩ ٦٨	٠.٢٢٥ ٦٥	٠.٢٠٠ ٦٥	٠.٢٤٠ <sup>b</sup> ٦٦	٠.٢٢٢ ٦٦	٠.٢٢٢ ٦٦	
نسبة درجات لمقابلة	٠.٢٤٠ ٧٢	٠.٢٤٥ <sup>b</sup> ٦٨	٠.٢١٧ ٦٨	٠.٢١٩ ٦٨	٠.٢٢٥ ٦٥	٠.٢٠٠ ٦٥	٠.٢٤٠ <sup>b</sup> ٦٦	٠.٢٢٢ ٦٦	٠.٢٢٢ ٦٦	
الدرجة النهائية للقبول	٠.٢٠٨ ٧٢	٠.٢٠٢ ٦٨	٠.٢١١ ٦٨	٠.٢٠٥ ٦٨	٠.٢٠٧ ٦٥	٠.٢٠١ ٦٥	٠.٢٠٢ ٦٦	٠.٢٠٥ ٦٦	٠.٢٠٥ ٦٦	

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

ف<sup>١</sup> الفصل الدراسي الأول .

ف<sup>٢</sup> الفصل الدراسي الثاني .

ف<sup>٣</sup> السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (١٧)

نوضح قسم معامل الارتباط السيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الأحياء بمكة المكرمة :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المسجلة ١	الساعات المكتسبة ١	معدل ١	الساعات المسجلة ٢	الساعات المكتسبة ٢	معدل ٢	الساعات المسجلة ٣	الساعات المكتسبة ٣	معدل ٣
نسبة الشاسوية	٠.٠٦ ٢٤	٠.٢٨ ٢٤	٠.٥٥ ٢٤	٠.١٠ ٢٢	٠.١٥ ٢٢	٠.٢٢ ٢٢	٠.٠٩ ٢٢	٠.٢٦ ٢٢	٠.٤٨ ٢٢	b
درجات امتحان القبول	٠.١١ ٢٤	٠.٢٢ ٢٤	٠.٤٣ ٢٤	٠.٠٧ ٢٢	٠.٠٧ ٢٢	٠.٢٢ ٢٢	٠.٠٤ ٢٢	٠.١٩ ٢٢	٠.٣٤ ٢٢	
نسبة درجات امتحان القبول	٠.١١ ٢٤	٠.٢٢ ٢٤	٠.٤٣ ٢٤	٠.٠٧ ٢٢	٠.٠٨ ٢٢	٠.٢٢ ٢٢	٠.٠٣ ٢٢	٠.١٩ ٢٢	٠.٣٥ ٢٢	B
درجات المقابلة	٠.١٠ ٢٤	٠.٠٥ ٢٤	٠.٠٧ ٢٤	٠.٣٨ ٢٢	٠.٢٢ ٢٢	٠.٠٧ ٢٢	٠.٣٢ ٢٢	٠.١٩ ٢٢	٠.٠٦ ٢٢	
نسبة درجات المقابلة	٠.١٠ ٢٤	٠.٠٥ ٢٤	٠.٠٧ ٢٤	٠.٣٨ ٢٢	٠.٢٢ ٢٢	٠.٠٧ ٢٢	٠.٣٢ ٢٢	٠.١٩ ٢٢	٠.٠٦ ٢٢	
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٢ ٢٤	٠.٣١ ٢٤	٠.٦٤ ٢٤	٠.٠٧ ٢٢	٠.١٠ ٢٢	٠.٣٠ ٢٢	٠.٠٥ ٢٢	٠.٢٥ ٢٢	٠.٥٣ ٢٢	b

( a ) ذات دلالة احماثية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احماثية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احماثية عند مستوى ٠.٠٠١

( ١ ) الفصل الدراسي الأول .

( ٢ ) الفصل الدراسي الثاني .

( ٣ ) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (١٨)

سوضح قسم معامل الارضاظ السيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الرياضيات بالطائف :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المجلة ١	الساعات المكتسبة ١	الساعات المجلة ٢	الساعات المكتسبة ٢	معدل ١	معدل ٢	الساعات المجلة ٣	الساعات المكتسبة ٣	المعدل ٣
نسبة اشـانويه	٠.٣٥ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢	٠.٣٦ ٣٢
درجات امتحان القبول	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢
نسبة درجات امتحان القبول	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢	٠.٣١ ٣٢
درجات المقابلة	٠.٠٧ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢	٠.٠٩ ٣٢
نسبة درجات المقابلة	٠.٠٧ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢	٠.٠٨ ٣٢
الدرجة النهائية للقبول	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢	٠.٣٩ ٣٢

( a ) ذات دلالة احمائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احمائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احمائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ١ ) العمل الدراسي الأول

( ٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( ٣ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم (١٩)

يوضح قسم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم اللغة العربية بالطائف :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المجلة فأ	الساعات المكتسبة فأ	معدل فأ	الساعات المجلة فأ	الساعات المكتسبة فأ	معدل فأ	الساعات المجلة فأ	الساعات المكتسبة فأ	المعدل الدراسي فأ
نسبة الثانوية	٠.٢٧ ٢٧	a ٠.٣٨ ٢٧	c ٠.٦٤ ٢٧	a ٠.٤٢ ٢٥	c ٠.٥٤ ٢٥	c ٠.٦٧ ٢٥	b ٠.٤٤ ٢٤	c ٠.٥٤ ٢٤	c ٠.٧٠ ٢٤	
درجات امتحان القبول	٠.١٨ ٢٧	٠.٠٨ ٢٧	٠.٠٦ ٢٧	٠.٠٢ ٢٥	٠.٠٧ ٢٥	٠.١٧ ٢٥	٠.٠١ ٢٤	٠.٠٤ ٢٤	٠.٠١ ٢٤	
نسبة درجات امتحان القبول	٠.١٩ ٢٧	٠.٠٨ ٢٧	٠.٠٤ ٢٧	٠.٠١ ٢٥	٠.٠٨ ٢٥	٠.١٧ ٢٥	٠.٠٢ ٢٤	٠.٠٥ ٢٤	٠.٠١ ٢٤	
درجات المقابلة	٠.١٣ ٢٧	٠.١٠ ٢٧	٠.١١ ٢٧	٠.٠٦ ٢٥	٠.١٤ ٢٥	٠.٢١ ٢٥	٠.١١ ٢٤	٠.١٣ ٢٤	٠.١٥ ٢٤	
نسبة درجات المقابلة	٠.١٤ ٢٧	٠.١٠ ٢٧	٠.١٢ ٢٧	٠.٠٧ ٢٥	٠.١٥ ٢٥	٠.٢١ ٢٥	٠.١١ ٢٤	٠.١٤ ٢٤	٠.١٦ ٢٤	
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٥ ٢٧	٠.٣٤ ٢٧	c ٠.٧١ ٢٧	a ٠.٤٣ ٢٥	b ٠.٤٧ ٢٥	c ٠.٥٢ ٢٥	a ٠.٤٣ ٢٤	b ٠.٤٩ ٢٤	c ٠.٦٨ ٢٤	

( a ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ . ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١ .

( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٠١ .

( فأ ) الفصل الدراسي الأول .

( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني .

( أ١ ) السنة الدراسية الأولى .



جدول رقم (٢٠)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات المجاح لطلاب قسم الدراسات الإسلامية بالطائف:-

معايير القبول	محكات المجاح	الساعات		الساعات		الساعات		الساعات	
		المجلة ف١	المكتسبة ف١	المجلة ف٢	المكتسبة ف٢	المجلة ف٣	المكتسبة ف٣	المجلة ف٤	المكتسبة ف٤
نسبة الشاسوية		٠.٢٢ ٢٩	٠.٢٢ ٢٩	٠.٢٥ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٥ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٥ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨
درجات امتحان القبول		٠.٥٠ ٢٩	٠.٥٠ ٢٩	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨
سمة درجات امتحان القبول		٠.٥٠ ٢٩	٠.٥٠ ٢٩	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨
درجات المقابلة		٠.٢٥ ٢٧	٠.٢٥ ٢٧	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦
سمة درجات المقابلة		٠.٢٥ ٢٧	٠.٢٥ ٢٧	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦	٠.٢٥ ٢٦
الدرجة النهائية للقبول		٠.٢١ ٢٩	٠.٢١ ٢٩	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨

١ ( a ) ذات دلالة احماشة عند مستوى ٠.٥ ( b ) ذات دلالة احماشة عند مستوى ٠.١

١ ( c ) ذات دلالة احماشة عند مستوى ٠.٠١

١ ( ف١ ) العمل الدراسي الأول

٢ ( ف٢ ) العمل الدراسي الثاني

٣ ( س١ ) السنة الدراسية الأولى

### ملحق (ج)

يبين قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح حسب :-

- ١ - نوع الدراسة الجامعية •
- ٢ - نوع شهادة المرحلة الثانوية •

جدول رقم (١)

يوضح قسم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب التفريغ الكاسي :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	معدل	الساعات	الساعات	المعدل
		ف١	ف٢	ف١	ف٢	ف١	ف٢	ف١	ف٢	ف١
نسبة الثانوية		٩٢٧	٩٢٧	٩٢٧	٩٢٧	٩٢٧	٩٢٧	٩٢٧	٩٢٧	٩٢٧
درجات امتحان القبول		١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨
نسبة درجات امتحان القبول		١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨	١٥٨
درجات استحقاق		٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥
نسبة درجات المقابلة		٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥	٨٨٥
درجات أخرى للقبول		١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥
نسبة الدرجات الأخرى للقبول		١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥
الدرجة النهائية للقبول		٩٥٦	٩٥٦	٩٥٦	٩٥٦	٩٥٦	٩٥٦	٩٥٦	٩٥٦	٩٥٦

( a ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٠١

(١) الفصل الدراسي الأول

(٢) الفصل الدراسي الثاني

(٣) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم ( ٢ )

يوضح قسم معادل الارتباط السيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم التفريغ الجزئي :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المجملة ف١	الساعات المكتسبة ف١	الساعات المجملة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	الساعات المجملة ف٣	الساعات المكتسبة ف٣	الساعات المجملة ف٤	الساعات المكتسبة ف٤
نسبة الثانوية	٠.١١ ٤٤	٠.٠٢ ٤٤	٠.١٩ ٤٤	٠.١٤ ٢١	٠.٠٢ ٢٠	٠.٢٦ ٢٠	٠.٠٢ ٢٠	٠.٠٣ ٢٠	٠.٢١ ٢٠
درجات امتحان القبول	٠.٠٢ ٢٢	٠.٣٠ ٢٢	٠.٠١ ٢٢	٠.٠٤ ١٤	٠.٠٧ ١٣	٠.١٢ ١٣	٠.٠١ ١٤	٠.١٥ ١٤	٠.١٣ ١٤
سبع درجات امتحان القبول	٠.٢٣ ٢٢	٠.٣٤ ٢٢	٠.٤٩ ٢٢	٠.٠٧ ١٤	٠.٢٤ ١٣	٠.٣٨ ١٣	٠.٠٧ ١٤	٠.٣٠ ١٤	٠.٤١ ١٤
درجات المقابلة	٠.١٤ ٤١	٠.١٣ ٤١	٠.١٣ ٤١	٠.٢٩ ٢٩	٠.٢٣ ٢٨	٠.١٥ ٢٨	٠.١٣ ٢٨	٠.٢٨ ٢٨	٠.٢٤ ٢٨
سبع درجات المقابلة	٠.٠٥ ٤١	٠.٢٨ ٤١	٠.١٢ ٤١	٠.٣٣ ٢٩	٠.٤٨ ٢٨	٠.٢٨ ٢٨	٠.٢٢ ٢٨	٠.٦٢ ٢٨	٠.٣٣ ٢٨
الدرجة النهائية للقبول	٠.٠٤ ٤٤	٠.٣١ ٤٤	٠.٤٠ ٤٤	٠.٣١ ٢١	٠.٤٠ ٢٠	٠.٢٨ ٢٠	٠.٢٤ ٢٠	٠.٤٥ ٢٠	٠.٣٣ ٢٠

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

١ ( ف١ ) الفصل الدراسي الأول

٢ ( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني

٣ ( ف٣ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم ( ٣ )

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب الثانوية العامة - القسم العلمي :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات		المعدل		الساعات		المعدل	
		الساعات المحكمة ف ١	الساعات المحكمة ف ٢	المعدل ف ١	المعدل ف ٢	الساعات المحكمة ف ١	الساعات المحكمة ف ٢	المعدل ف ١	المعدل ف ٢
نسبة الثانوية		٠.٠١	٠.٠٦	٠.٣١	٠.٠٥	٠.٠١	٠.٠٦	٠.٣١	٠.٠٥
درجات امتحان القبول		٠.٠٤	٠.١٦	٠.٢٠	٠.٠١	٠.٠٤	٠.١٦	٠.٢٠	٠.٠١
نسبة درجات امتحان القبول		٠.٠٢	٠.٠١	٠.١٣	٠.٠٣	٠.٠٢	٠.٠١	٠.١٣	٠.٠٣
درجات المقابلة		٠.٠٣	٠.٠٩	٠.٣٩	٠.٢٥	٠.٠٣	٠.٠٩	٠.٣٩	٠.٢٥
نسبة درجات المقابلة		٠.٢٦	٠.٢٧	٠.١٦	٠.٠١	٠.٢٦	٠.٢٧	٠.١٦	٠.٠١
درجات أخرى للقبول		٠.١٤	٠.٢٥	٠.٠٩	٠.٠٥	٠.١٤	٠.٢٥	٠.٠٩	٠.٠٥
نسبة الدرجات الأخرى للقبول		٠.٠٩	٠.٤٦	٠.٣٧	٠.٢٥	٠.٠٩	٠.٤٦	٠.٣٧	٠.٢٥
الدرجة النهائية للقبول		٠.٠٦	٠.٠٧	٠.٢٥	٠.٠١	٠.٠٦	٠.٠٧	٠.٢٥	٠.٠١

( ب ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( ب ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( ج ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف ١ ) الفصل الدراسي الأول

( ف ٢ ) الفصل الدراسي الثاني

( س ١ ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم (٤)

يوضح قسم معامل الارتباط السيطر بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب الثانوية العامة - القسم الأدبي :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات
		المجلة ف١	المكتبة ف١	معدل ف٢	المجلة ف٢	المكتبة ف٢	معدل ف٢	المجلة ف٢	المكتبة ف٢
نسبة الثانوية		٠.٠٤- ٣٨٠	٠.٠٩ ٣٧٩	٠.٤٩ ٣٧٩	٠.٢٥ ٣٥٢	٠.٢٩ ٣٥١	٠.٣٧ ٣٥١	٠.٠٩ ٣٤٨	٠.٢١ ٣٤٨
درجات امتحان القبول		٠.٢٤ ٢٦٥	٠.٣٠ ٢٦٤	٠.١٨ ٢٦٤	٠.١٤ ٢٤٧	٠.١٣ ٢٤٧	٠.١٠ ٢٤٧	٠.٢٦ ٢٤٥	٠.٢٦ ٢٤٥
نسبة درجات امتحان القبول		٠.٤١ ٢٦٥	٠.٣٥ ٢٦٤	٠.٠١ ٢٦٤	٠.٠٨ ٢٤٧	٠.٠٣ ٢٤٧	٠.٠١ ٢٤٧	٠.٢٢ ٢٤٥	٠.٢٢ ٢٤٥
درجات المقابلة		٠.١١ ٣٥٤	٠.١٠ ٣٥٣	٠.١٠ ٣٥٣	٠.٠٨ ٣٢٧	٠.٠٣ ٣٢٦	٠.٠١ ٣٢٦	٠.٠٦ ٣٢٣	٠.٠٦ ٣٢٣
نسبة درجات المقابلة		٠.٢٥ ٣٥٤	٠.٢٠ ٣٥٣	٠.٠٤ ٣٥٣	٠.١٣ ٣٢٧	٠.١١ ٣٢٦	٠.٠٥ ٣٢٦	٠.١٨ ٣٢٣	٠.١٨ ٣٢٣
الدرجة النهائية للقبول		٠.٣٦ ٣٨٠	٠.٢٨ ٣٧٩	٠.١٥ ٣٧٩	٠.١٥ ٣٥٢	٠.١٥ ٣٥١	٠.١٦ ٣٥١	٠.٢٣ ٣٤٨	٠.٢٣ ٣٤٨

٤ ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١ .

٥ ( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١ .

١ ( ف١ ) الفصل الدراسي الأول .

٢ ( ف٢ ) الفصل الدراسي الثاني .

٣ ( س١ ) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٥)

يوضح قسم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات المحام لطلاب الثانوية الشاملة :-

معدل سراكمي س <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة س <sup>١</sup>	الساعات المجلة س <sup>١</sup>	معدل ف <sup>٢</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>٢</sup>	الساعات المجلة ف <sup>٢</sup>	معدل ف <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>١</sup>	الساعات المجلة ف <sup>١</sup>	محكات المحام معايير القبول
٠.٠٧ ٥٢	٠.١٠ ٥٢	٠.٠٩ ٥٢	٠.١١ ٥٥	٠.١١ ٥٥	٠.١٥ ٥٥	٠.٢٠ ٥٩	٠.١٦ ٥٩	٠.٠٤ ٥٩	نسبة معدل الثانوية
٠.٢٥ ٢٨	٠.٢٨ ٢٨	٠.١٥ ٢٨	٠.٢٣ ٤٠	٠.١٢ ٤٠	٠.٠٤ ٤٠	٠.٢٤ ٤٢	٠.٣١ <sup>a</sup> ٤٢	٠.١٦ ٤٢	درجات امتحان القبول
٠.٠١ ٢٨	٠.١٣- ٢٨	٠.١٨- ٢٨	٠.٠٥ ٤٠	٠.٠١ ٤٠	٠.٠٣- ٤٠	٠.٠٩ ٤٢	٠.١٥- ٤٢	٠.٢٤- ٤٢	سبه درجات امتحان القبول
٠.٢٠ ٤٩	٠.٢٢ ٤٩	٠.٠١ ٤٩	٠.١٢ ٥٢	٠.١٦ ٥٢	٠.٠٨ ٥٢	٠.٢٥ ٥٦	٠.٢١ ٥٦	٠.٠٤- ٥٦	درجات المقابلة
٠.٢٢ ٤٩	٠.٣١ <sup>a</sup> ٤٩	٠.٢٥ ٤٩	٠.٢٦ ٥٢	٠.٣٨ <sup>b</sup> ٥٢	٠.٣٦ <sup>b</sup> ٥٢	٠.٢٦ ٥٦	٠.١٩ ٥٦	٠.٠٥ ٥٦	سبة درجات المقابلة
٠.٠١- ٥٢	٠.٠٤- ٥٢	٠.٠٢- ٥٢	٠.٠٦ ٥٥	٠.٠٢ ٥٥	٠.٠٥ ٥٥	٠.١١ ٥٩	٠.٠٢- ٥٩	٠.٠٨- ٥٩	الدرجة النهائية للقبول

( a ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ف<sup>١</sup> ) الفصل الدراسي الأول

( ف<sup>٢</sup> ) الفصل الدراسي الثاني

( س<sup>١</sup> ) السنة الدراسية الأولى

جدول رقم ( ٦ )

بوضع قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب ثانوية دار التوحيد :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المجلة ١	الساعات المكتسبة ١	معدل ٢	الساعات المجلة ٢	الساعات المكتسبة ٢	معدل ٣	الساعات المجلة ٣	الساعات المكتسبة ٣
نسبة الشرائع	٠.٠٩ ٧٣	٠.٠٧ ٧٣	٠.٣٧ ٧٣	٠.٣٧ ٦٨	٠.٣٧ ٦٨	٠.٣٣ ٦٨	٠.٣٠ ٦٨	٠.٣٣ ٦٧	٠.٣٦ ٦٧
درجات امتحان القبول	٠.٠٢ ٢٨	٠.٠٩ ٢٨	٠.٠٦ ٢٨	٠.١٨ ٢٧	٠.٠٨ ٢٧	٠.٠٢ ٢٧	٠.٠٢ ٢٧	٠.٢٤ ٢٦	٠.١٥ ٢٦
سبع درجات امتحان القبول	٠.٠٦ ٢٨	٠.٠٨ ٢٨	٠.١٧ ٢٨	٠.١٢ ٢٧	٠.٠٥ ٢٧	٠.٠٧ ٢٧	٠.٠٧ ٢٧	٠.١٥ ٢٦	٠.٠٩ ٢٦
درجات المقابلة	٠.٠١ ٧١	٠.٢٤ ٧١	٠.٢٢ ٧١	٠.٣٠ ٦٧	٠.٢٧ ٦٧	٠.١٩ ٦٧	٠.١٩ ٦٧	٠.٣٥ ٦٦	٠.٢٨ ٦٦
سبع درجات المقابلة	٠.١٨ ٧١	٠.٢١ ٧١	٠.١٦ ٧١	٠.٠٧ ٦٧	٠.٠٤ ٦٧	٠.٠٧ ٦٧	٠.٠٧ ٦٧	٠.١١ ٦٦	٠.١٥ ٦٦
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٣ ٧٣	٠.١٠ ٧٣	٠.١٠ ٧٣	٠.٠١ ٦٨	٠.٠٥ ٦٨	٠.١٤ ٦٨	٠.١٤ ٦٨	٠.٠٥ ٦٧	٠.٠٧ ٦٧

( a ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ١ ) الفصل الدراسي الأول .

( ٢ ) الفصل الدراسي الثاني .

( ٣ ) السنة الدراسية الأولى .



جدول رقم (٧)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب الثانوية التجريبية :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات	الساعات
		المجلة	المجلة	المجلة	المجلة	المجلة	المجلة	المجلة	المجلة
١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
نسبة اشراكه	٠.٣٧	٠.٣٧	٠.٣٧	٠.٣٧	٠.٣٧	٠.٣٧	٠.٣٧	٠.٣٧	٠.٣٧
درجات امتحان القبول	٠.١٢	٠.١٢	٠.١٢	٠.١٢	٠.١٢	٠.١٢	٠.١٢	٠.١٢	٠.١٢
سنة درجات امتحان القبول	٠.١٩	٠.١٩	٠.١٩	٠.١٩	٠.١٩	٠.١٩	٠.١٩	٠.١٩	٠.١٩
درجات المقابلة	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨	٠.١٨
سنة درجات المقابلة	٠.٢٤	٠.٢٤	٠.٢٤	٠.٢٤	٠.٢٤	٠.٢٤	٠.٢٤	٠.٢٤	٠.٢٤
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٣	٠.١٣	٠.١٣	٠.١٣	٠.١٣	٠.١٣	٠.١٣	٠.١٣	٠.١٣

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ . ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ .

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١ .

١ ( ا ) الفصل الدراسي الأول .

٢ ( ب ) الفصل الدراسي الثاني .

٣ ( ج ) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٨)

يوضح قسم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب ثانوية المعهد العلمي :-

معايير القبول	محكات النجاح	الساعات المكتسبة ف <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>٢</sup>	معدل ف <sup>٢</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>٢</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>٢</sup>	معدل ف <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>١</sup>	الساعات المكتسبة ف <sup>١</sup>	المعدل س <sup>١</sup>
سنة الثانوية	٠.٠٢- ٨٢	٠.٢٥ ٨٢	٠.٢٩ ٨٢	٠.٢٩ ٨٢	٠.٢٩ ٨٢	٠.٢٩ ٨٢	٠.٢٩ ٨٢	٠.٢٩ ٨٢	٠.٢٩ ٨٢	٠.٢٩ ٨٢
درجات امتحان القبول	٠.١٩- ٢٢	٠.٠٤- ٢٢	٠.٢٧- ٢٢	٠.٤٩- ٢١	٠.١٣- ٢١	٠.٢٣- ٢٢	٠.١٥ ٢٢	٠.٢٤- ٢٢	٠.٢٤- ٢٢	٠.٠٤ ٢٢
سنة درجات امتحان القبول	٠.٢٧ ٢٢	٠.٠١- ٢٢	٠.١٤- ٢٢	٠.٠٦ ٢١	٠.١٧ ٢١	٠.٢٣ ٢٢	٠.١٢- ٢٢	٠.٠٧- ٢٢	٠.٠٧- ٢٢	٠.٠٢- ٢٢
درجات المقابلة	٠.٠٨- ٧٩	٠.١١ ٧٩	٠.٢٢ ٧٩	٠.٢٣ ٧٧	٠.١٥ ٧٧	٠.٢٣ ٧٧	٠.٢٢ ٧٨	٠.٢٥ ٧٨	٠.٢٥ ٧٨	٠.٢٥ ٧٨
سنة درجات المقابلة	٠.٢٠ ٧٩	٠.٢٢ ٧٩	٠.٢٠ ٧٩	٠.٠٨ ٧٧	٠.٢٠ ٧٧	٠.٢٠ ٧٧	٠.٢٠ ٧٩	٠.١٦ ٧٨	٠.١٦ ٧٨	٠.٢٣ ٧٨
الدرجة النهائية للقبول	٠.١٧ ٨٢	٠.٢٣ ٨٢	٠.٢٣ ٨٢	٠.٣٠ ٨١	٠.٤٥ ٨١	٠.٢٣ ٨١	٠.٢٣ ٨٢	٠.٢٨ ٨٢	٠.٢٨ ٨٢	٠.٢٣ ٨٢

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ . ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

١ ( ف ) الفصل الدراسي الأول .

٢ ( ف ) الفصل الدراسي الثاني .

٣ ( س ) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٩)

موضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب الشبائيات الأخرى :

معايير القبول	محكات الجاح	الساعات		الساعات		الساعات		الساعات		المعدل
		١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	
نسبة الشبائية		٠.١٧ ٢٨	٠.١٢ ٢٨	٠.٠٨ ٢٨	٠.٠٤ ٢٢	٠.٠٢ ٢١	٠.٠٦ ٢١	٠.١٠ ٢٢	٠.٠١ ٢٢	٠.٠٣ ٢٢
درجات امتحان القبول		٠.٠١ ١٧	٠.١٤ ١٧	٠.٠٨ ١٧	٠.٠٤ ١٤	٠.٠١ ١٣	٠.٢٦ ١٣	٠.٠٢ ١٤	٠.١٧ ١٤	٠.٢٠ ١٤
سهم درجات امتحان القبول		٠.٢٢ ١٧	٠.٢٥ ١٧	٠.٢٥ ١٧	٠.١٢ ١٤	٠.٢٠ ١٣	٠.٢٢ ١٣	٠.١٠ ١٤	٠.٢٠ ١٤	٠.١٠ ١٤
درجات المقابلة		٠.١٧ ٢٥	٠.٠٨ ٢٥	٠.٢٢ ٢٥	٠.١٦ ٢٠	٠.١٢ ٢٩	٠.٢٢ ٢٩	٠.٠٥ ٢٠	٠.١١ ٢٠	٠.٢٥ ٢٠
نسبة درجات المقابلة		٠.٠٢ ٢٥	٠.٠٦ ٢٥	٠.١٠ ٢٥	٠.٢٠ ٢٠	٠.٢٠ ٢٩	٠.٢٦ ٢٩	٠.١٤ ٢٠	٠.٢٥ ٢٠	٠.٢٦ ٢٠
الدرجة النهائية للقبول		٠.٠١ ٤٨	٠.١٠ ٤٨	٠.٢٥ ٤٨	٠.٢٦ ٤٢	٠.٢٤ ٤١	٠.٢٨ ٤١	٠.١٢ ٤٢	٠.١٦ ٤٢	٠.٢٧ ٤٢

( a ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ ، ( b ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١

( c ) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٠١

( ١ ) الفصل الدراسي الأول .

( ٢ ) الفصل الدراسي الثاني .

( ٣ ) السنة الدراسية الأولى .

## ملحق ( د )

يبين احصائيات قيمة معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي

لمعامل التنبؤ الأكاديمية وفقر الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول

والمعدل التراكمي للجنة الأولى لطلاب الكليات والثانويات المختلفة •

## جدول رقم (1)

"Step-Wise Multiple Linear Regression" - يبين احتماليات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي

لعمامل السبب الأكاديمية وغير الأكاديمية وعلاقتها مع معدل العمل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب كلية الشريعة :-

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١ (ن) = ٦٢٥					١ - معدل العمل الدراسي الأول ف١ (ن) = ٦٧٣				
$\beta$	b	R <sup>2</sup>	MR	عوامل التنبؤ	$\beta$	b	R <sup>2</sup>	MR	عوامل التنبؤ
٠.٨٠	٠.٠٤-	٠.١١	٠.٣٢	نسبة الثانوية (X <sub>٧</sub> )	٠.٥٥	٠.٠١	٠.١٥	٠.٣٨	نسبة الثانوية (X <sub>٧</sub> )
٠.٩٤	٠.١٦	٠.١٤	٠.٣٧	الدرجة النهائية للقبول (X <sub>١٤</sub> )	٠.٦٥	٠.١١	٠.١٨	٠.٤٢	الدرجة النهائية للقبول (X <sub>١٤</sub> )
٠.٧٣-	٠.٠٦-	٠.٢٣	٠.٤٧	نسبة درجات امتحان القبول (X <sub>٩</sub> )	٠.٦٤-	٠.٠٤-	٠.٢١	٠.٤٦	نسبة درجات امتحان القبول (X <sub>٩</sub> )
					٠.٣٠-	٠.٠٦-	٠.٢٣	٠.٤٨	نوع شهادة المرحلة الثانوية (X <sub>٥</sub> )
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٥٠					قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٤٨				
المعادلة التنبؤية لـ ١ = ٣.٠٨ + X <sub>٧</sub> + X <sub>١٤</sub> - X <sub>٩</sub> - X <sub>٥</sub>					المعادلة التنبؤية لـ ف١ = ٣.٠٦ + X <sub>٧</sub> + X <sub>١٤</sub> - X <sub>٩</sub> - X <sub>٥</sub>				

\* ذات دلالة احتمائية عند مستوى ٠.٠٥ =

MR - قيمة معامل الارتباط المتعدد  
R<sup>2</sup> - قيمة معامل التحديد (التباين المفسر)  
b - قيمة معامل الانحدار  
 $\beta$  - قيمة معامل الانحدار المعياري

Unstandardized beta Slope

Standardized beta Slope

جدول رقم (٢)

يبيّن احتماليات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدرجي " Step-Wise Multiple Linear Regression " لعوامل السبب

الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل العمل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للمسة الأولى لطلاب كلية الدعوة وأصول الدين:-

٢ - المعدل التراكمي للمسة الدراسية الأولى من (١) ن = ٢٩					١ - معدل العمل الدراسي الأول من (١) ن = ٤٢				
عوامل السبب					عوامل السبب				
$\beta$	b	$R^2$	MR		$\beta$	b	$R^2$	MR	
٠.٣٥	٠.٠٤	٠.٢٢	٠.٤٧	( $X_7$ ) نسبة الثانوية	٠.٣٧	٠.٠٦	٠.٢١	٠.٤٦	( $X_{14}$ ) الدرجة الموزونة النهائية
٠.٣٣	٠.٠٤	٠.٣١	٠.٥٦	( $X_{14}$ ) الدرجة الموزونة النهائية					
قيمة معامل الارتباط المعدل لجميع المتغيرات = ٠.٥٨					قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٦٤				
المعادلة التنبؤية لـ ١ = $-٤.٤٥ + X_7 + X_{14}$					المعادلة التنبؤية لـ ١ = $-٣.٧١ + X_{14}$				

جدول رقم (٣)

يبيّن احتماليات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدرجي " Step-Wise Multiple Linear Regression " لعوامل السبب

الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل العمل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للمسة الأولى لطلاب كلية العلوم الاجتماعية:-

٢ - المعدل التراكمي للمسة الدراسية الأولى من (١) ن = ١٠٧					١ - معدل العمل الدراسي الأول من (١) ن = ١٢٣				
عوامل السبب					عوامل السبب				
$\beta$	b	$R^2$	MR		$\beta$	b	$R^2$	MR	
٠.٢٤	٠.٠٣	٠.٠٨	٠.٢٨	( $X_7$ ) نسبة الثانوية	٠.٣٠	٠.٠٥	٠.١٢	٠.٣٤	( $X_7$ ) نسبة الثانوية
					٠.١٩	٠.٠١	٠.١٦	٠.٤٠	( $X_0$ ) نوع شهادة المرحلة الثانوية
					٠.١٨	٠.٤٩	٠.١٩	٠.٤٤	( $X_1$ ) الجنس
قيمة معامل الارتباط المعدل لجميع المتغيرات = ٠.٢٤					قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٤٦				
المعادلة التنبؤية لـ ١ = $-٠.٢٩ + X_7$					المعادلة التنبؤية لـ ١ = $-١.٣٧ + X_0 + X_1$				

يبيّن احتماليات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - " Step-Wise Multiple Linear Regression " لمعامل السبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للنسبة الأولى لطلاب كلية العلوم المطبق والهندسة :-

٢ - المعدل التراكمي للنسبة الدراسية الأولى (ن) = ١١٨					١ - معدل الفصل الدراسي الأول (ن) = ١٢٥				
$\beta$	b	$R^2$	MR	عوامل التنبؤ	$\beta$	b	$R^2$	MR	عوامل التنبؤ
٠.٣٥	٠.٠٦	٠.١٥	٠.٣٨	( $X_y$ ) نسبة الثانوية		٠.٢٩	٠.٠٦	٠.١٧	( $X_y$ ) نسبة الثانوية
قيمة معامل الارتباط المعدل لجميع المتغيرات = ٠.٤٢					قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٤٧				
المعادلة التنبؤية لـ ١ = $٠.٣٧ + ٢.٥٧ X_y$					المعادلة التنبؤية لـ ١ = $٠.٨٨ + ٤.٨٨ X_y$				

جدول رقم (٥)

يبيّن احتماليات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - " Step-Wise Multiple Linear Regression " لمعامل التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للنسبة الأولى لطلاب كلية التربية -هـ بالطائفة :-

٢ - المعدل التراكمي للنسبة الدراسية الأولى (ن) = ١٤٧					١ - معدل الفصل الدراسي الأول (ن) = ١٤٧				
$\beta$	b	$R^2$	MR	عوامل التنبؤ	$\beta$	b	$R^2$	MR	عوامل التنبؤ
٠.٦٠	٠.٠٥	٠.١٨	٠.٤٢	( $X_y$ ) نسبة الثانوية		٠.٥٩	٠.٠٥	٠.١٧	( $X_y$ ) نسبة الثانوية
٠.٣٠	٠.٠٢	٠.٢٠	٠.٤٥	( $X_{14}$ ) الدرجة النهائية للقبول		٠.٣٠	٠.٠١	٠.١٨	( $X_q$ ) نسبة درجات امتحان القبول
						٠.٣٧	٠.٠٢	٠.٢١	( $X_{14}$ ) الدرجة النهائية للقبول
قيمة معامل الارتباط المعدل لجميع المتغيرات = ٠.٤٦					قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٤٧				
المعادلة التنبؤية لـ ١ = $١.٧١ + ٠.٥٥ X_y - ٠.٢٠ X_{14}$					المعادلة التنبؤية لـ ١ = $٢.٤٧ + ٠.٥٥ X_y - ٠.١٠ X_q$				





يتمين احتمائيات قيم معامل الانحدار الخطي المزدوج " Step-Wise Multiple Linear Regression " لمعامل السور

الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب الثانوية العامة - القسم الأدبي -

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى (ن) = ٢٤٤					١ - معدل الفصل الدراسي الأول (ن) = ٢٦٣				
عوامل التنبؤ					عوامل التنبؤ				
$\beta$	b	$R^2$	MR	$\beta$	b	$R^2$	MR	$\beta$	
٠.٤٥	٠.٠٦	٠.٣٢	٠.٤٧	٠.٤٨	٠.٠٧	٠.٢٤	٠.٤٩	$(X_7)$	نسبة الثانوية
٠.١٢	٠.٠١	٠.٣٣	٠.٤٨	٠.١١	٠.٧١	٠.٢٥	٠.٥٠	$(X_8)$	نوع الدراسة الجامعية
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٤٩					قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٥٢				
المعادلة التنبؤية لـ ١ = $2.88 - X_7 + X_8$					المعادلة التنبؤية لـ ١ = $٤.٤٢ - X_7 + X_8$				

جدول رقم (٨)

يتمين احتمائيات قيم معامل الانحدار الخطي المزدوج "Step-Wise Multiple Linear Regression" لمعامل التنبؤ

الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب ثانوية دار التوجيه

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى (ن) = ٢٥٠					١ - معدل الفصل الدراسي الأول (ن) = ٢٦				
عوامل التنبؤ					عوامل التنبؤ				
$\beta$	b	$R^2$	MR	$\beta$	b	$R^2$	MR	$\beta$	
٠.٦٣	٠.٠٨	٠.١٧	٠.٤٢	٠.٥٠	٠.٠٧	٠.١٤	٠.٣٧	$(X_7)$	نسبة الثانوية
٠.٤٨	٠.٠٣	٠.٢٦	٠.٥١	٠.١١	٠.٠١	٠.٢٢	٠.٤٧	$(X_8)$	نسبة درجاة المعادلة
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٥٨					قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٥٧				
المعادلة التنبؤية لـ ١ = $٣.٩١ + X_7 + X_8$					المعادلة التنبؤية لـ ١ = $٤.٩٢ + X_7 + X_8$				

يتم احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي الممتد التدريجي - " Step-Wise Multiple Linear Regression " لمعامل السبب  
الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل العمل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب الثانوية العامة -  
إليه :-

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١، ن = ٢٧					١ - معدل العمل الدراسي الأول س١، ن = ٢٧				
$\beta$	b	R <sup>2</sup>	MR	عوامل التنبؤ	$\beta$	b	R <sup>2</sup>	MR	عوامل التنبؤ
-	-	-	-	-	٠.٤٢	٠.٠٥٠	٠.١٥	٠.٣٨	(X <sub>٩</sub> ) سببه درجاب المهامه الشخصيه
قيمته معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٣٥					قيمته معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٤٧				
المعادلة السبئية لـ س١ = _____					المعادلة التنبؤية لـ ف١ = ٠.١٧ + ٢.٠٥٠ * X <sub>١١</sub>				

جدول رقم (١٠)

يتم احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي الممتد التدريجي - " Step-Wise Multiple Linear Regression " لمعامل التنبؤ  
الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب ثانويه المعهد العلمي السعودي :-

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١، ن = ٨٧					١ - معدل العمل الدراسي الأول س١، ن = ٨٧				
$\beta$	b	R <sup>2</sup>	MR	عوامل التنبؤ	$\beta$	b	R <sup>2</sup>	MR	عوامل التنبؤ
٠.٣٧	٠.٠٥	٠.٣٨	٠.٣٣	نسبة الثانوية (X <sub>١</sub> )	٠.٣٧	٠.٠٦	٠.٣٨	٠.٣٢	نسبة الثانوية (X <sub>١</sub> )
٠.٣٣	٠.٠١	٠.٣٢	٠.٣٦	الجنس (X <sub>٢</sub> )	٠.٣٥	-٠.٠٩	٠.٣٠	٠.٣٥	نوع الدراسة الجامعية (X <sub>٢</sub> )
٠.٣٤	٠.٠٣	٠.٣٦	٠.٣٠	الدرجة النهائية للقبول (X <sub>٣</sub> )	٠.٣٢	٠.٠٤	٠.٣٢	٠.٣٧	الدرجة النهائية للقبول (X <sub>٣</sub> )
٠.٣٤	٠.٠٨	٠.٣٧	٠.٣١	نوع الدراسة الجامعية (X <sub>٤</sub> )	٠.٣٢	٠.١٤	٠.٣٦	٠.٣٠	الكلية (X <sub>٤</sub> )
					٠.٣٤	٠.٠١	٠.٣٧	٠.٣١	نسبة امتحان القبول (X <sub>٥</sub> )
قيمته معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٣٢					قيمته معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠.٣٧				
المعادلة التنبؤية لـ س١ = ٠.١٦ + ٢.٠٥٠ * X <sub>١</sub> - ٠.٠٢ * X <sub>٢</sub> + ٠.٠٢ * X <sub>٣</sub> - ٠.٠٨ * X <sub>٤</sub>					المعادلة التنبؤية لـ ف١ = ٠.١٦ + ٢.٠٥٠ * X <sub>١</sub> - ٠.٠٩ * X <sub>٢</sub> + ٠.٠٤ * X <sub>٣</sub> - ٠.٠١ * X <sub>٤</sub>				

## **ملحق ( هـ )**

- يبين توزيع أفراد عينة الدراسة في كل من متغيرات الدراسة (المعرفية وغير المعرفية )
- ومحكات النجاح + دليل تحويل المتغيرات لغير المعرفية (النوعية ) الى متغيرات كمية
- + صورة البطاقة المستخدمة لجمع معلومات الدراسة \*

جدول رقم ( ١ )

يبين التوزيع والنسبة المئوية لأفراد عينة الدراسة الكلية في كل متغير من متغيرات الدراسة :-

المتغير وصفه	العدد	النسبة المئوية	المتغير وصفه	العدد	النسبة المئوية
الجنسية :-			نوع الدراسة :-		
سعودي	١٠٧٩	% ٩٢٫٨	تفرغ كسنتلي	١٠٩٦	% ٩٤٫٢
غير سعودي	٨٤	% ٧٫٢	تفرغ جزئي	٦٧	% ٥٫٨
الكلية :-			نوع الثانوية :-		
الشرعية	٢٤٨	% ٢١٫٣	القيم العلمي	٣٦٣	% ٣١٫٢
اللغة العربية	٩٦	% ٨٫٣	القيم الأدبي	٤٢٧	% ٣٦٫٧
الدعم	٢١٩	% ١٨٫٨	الشاملة	٧٤	% ٦٫٤
العلوم الاجتماعية	١٥٥	% ١٣٫٣	دار التوحيد	٧٩	% ٦٫٨
التربية - مكة	٨٥	% ٧٫٣	التجارية	٧٦	% ٦٫٥
العلوم التطبيقية	١٨٧	% ١٦٫١	المعهد العلمي	٨٧	% ٧٫٥
الغربية - الطائف	١٧٣	% ١٤٫٩	أخصري	٥٧	% ٤٫٩
معايير القبول :-			محكات النجاح :-		
نسبة الثانوية	١١٥٢	% ٩٩٫١٤	الساعات المسجلة ف١	١٠٣١	% ٨٨٫٦٥
نسبة امتحان القبول	٧٧٢	% ٦٦٫٣٨	الساعات المكتسبة ف١	١٠٢٤	% ٨٨٫٠٥
نسبة المقابلة الشخصية	١٠٥٢	% ٩٠٫٤٦	معـــــــــــــــــدل ف١	١٠٢٤	% ٨٨٫٠٥
نسبة الدرجات الأخرى	١٧٠	% ١٤٫٦٢	الساعات المسجلة ف٢	٩٦٢	% ٨٢٫٧٢
الدرجة النهائية للقبول	١١٣٢	% ٩٧٫٣٤	الساعات المكتسبة ف٢	٩٥٢	% ٨١٫٨٦
			معـــــــــــــــــدل ف٢	٩٥٢	% ٨١٫٨٦
			الساعات المسجلة س١	٩٤٧	% ٨١٫٤٣
			الساعات المكتسبة س١	٩٤٥	% ٨١٫٢٦
			معـــــــــــــــــدل س١	٩٤٥	% ٨١٫٢٦

جدول رقم (٢)

بمن توزيع أفراد الدراسة حسب الجنس ونسوع الدراسة الجامعية تبعاً لأقسام الكليات \*

المجموع حسب الكليات	المجموع للقسم	غير سعوديون تفرغ كلي	سعوديون تفرغ جزئي	سعوديون تفرغ كلي	القسم	الكلية
٢٤٨	٨٧	١٠	٧	٧٠	قسم الشريعة	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
	٥٣	٦	-	٤٧	قسم الاقتصاد الإسلامي	
	٥٠	٤	٧	٣٩	قسم التاريخ الإسلامي	
	١٤	٢	-	١٢	قسم الفقه	
	٤٤	٢	-	٤٢	قسم الحضارة والنظم الإسلامية	
٩٦	٣١	٤	٣	٢٤	قسم المحو والمصرف	كلية اللغة العربية
	٢٦	-	-	٢٦	قسم البلاغة والنقد	
	٣٩	٣	٢	٣٤	قسم الأدب	
٢١٩	٢٨	٣	٥	٢٠	قسم الدعوة والثقافة الإسلامية	كلية الدعوة وأصول الدين
	٤٨	٤	٣	٤١	قسم الاعلام الإسلامي	
	٣	٣	-	-	قسم القراءات	
	٥٤	٣	٤	٤٧	قسم العقيدة	
	٧٦	٢	١٠	٦٤	قسم الكتاب والسنة	
١٥٥	٦٣	٧	٩	٤٧	قسم الجغرافيا	كلية العلوم الاجتماعية
	٤١	٤	٤	٣٣	قسم اللغة الإنجليزية	
	٥١	٢	٨	٤١	قسم الخدمة الاجتماعية	
٨٥	٥٤	١	٣	٥٠	قسم التربية الرياضية	كلية التربية
	٣١	-	٢	٢٩	قسم التربية الفنية	
١٨٧	٨٣	-	-	٨٣	قسم الهندسة	كلية العلوم الهندسية والهندسة
	١٢	٥	-	٧	قسم العلوم الرياضية	
	٣٤	٥	-	٢٩	قسم الأحياء	
	٣١	٥	-	٢٦	قسم الكيمياء	
	٢٧	٩	-	١٨	قسم الفيزياء	
١٧٣	٣٠	-	-	٣٠	قسم الأحياء	كلية التربية بالقطيف
	٣٦	-	-	٣٦	قسم الرياضيات	
	٢٧	-	-	٢٧	قسم اللغات الأجنبية	
	٤١	-	-	٤١	قسم اللغة العربية	
	٣٩	-	-	٣٩	قسم الدراسات الإسلامية	
١١٦٣	١١٦٣	٨٤	٦٧	١٠١٢	٢٨ قسماً	المجموع الكلي

جدول رقم (٣)

يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية لمعايير القبول الأكاديمية ومحكات النجاح للجنة الكلية :-

معايير القبول الأكاديمية	معايير القبول الأكاديمية ومحكات النجاح	المتوسط	الانحراف المعياري
معايير القبول الأكاديمية	مجموع درجات المرحلة الثانوية	١٢٤٢,٦٣	٦٢١,٤٤
	نسبة مجموع درجات الثانوية	٧٦,٥٤	٥,٨١
	درجات امتحان القبول	٢٨,١٤	١٦,٣٠
	نسبة درجات امتحان القبول	٦٩,٢٤	١٥,٢٨
	درجات المقابلة الشخصية	٣٠,٦٩	٢٣,٨٩
	نسبة درجات المقابلة الشخصية	٧٤,٠٢	١٢,١٩
	درجات أخرى للقبول	٣٨,٢٩	١٨,٢٥
	نسبة الدرجات الأخرى للقبول	٧٣,٨١	٧,٦١
	الدرجة العوزونة النهائية للقبول	٧١,٦٦	١١,١٠
	الساعات المسجلة للفصل الأول	١١,٩٥	٢,٨٨
محكات النجاح	الساعات المكتسبة للفصل الأول	١٠,٨٠	٣,٣٧
	معدل الفصل الدراسي الأول	٢,٣٣	٠,٨٨
	الساعات المسجلة للفصل الثاني	١٣,٥٩	٢,٨٨
	الساعات المكتسبة للفصل الثاني	١٢,٤٠	٤,٠٤
	معدل الفصل الدراسي الثاني	٢,٣١	٠,٨٢
	الساعات المسجلة للسنة الأولى	٢٥,٦٨	٤,٢٥
	الساعات المكتسبة للسنة الأولى	٢٣,٣٤	٥,٨٦
	المعدل التراكمي للسنة الأولى	٢,٣٤	٠,٧٥

" دليل تحويل المتغيرات غير المعرفية ( النوعية ) الى متغيرات كمية "

- (١) \* الجنس : (١) سعودي ، (٢) غير سعودي
- (٢) الكلية : (١) كلية الشريعة ، (٢) اللغة العربية ، (٣) الدعوة وأصول الدين ، (٤) العلوم الاجتماعية ، (٥) التربية - مكة ، (٦) العلوم التطبيقية .
- (٧) التربية - الطائف .
- (٣) القم : (١) الشريعة ، (٢) القضاء ، (٣) الاقتصاد ، (٤) التاريخ ، (٥) الحضارة ، (٦) اللغة والنحو ، (٧) البلاغة ، (٨) الأدب ، (٩) الدعوة والثقافة ، (١٠) الاعمال ، (١١) القراءات ، (١٢) العقيدة ، (١٣) الكتاب والسنة ، (١٤) الخدمة الاجتماعية ، (١٥) اللغة الانجليزية - مكة ، (١٦) الجغرافيا ، (١٧) التربية الرياضية ، (١٨) التربية الفنية ، (١٩) الهندسة ، (٢٠) الرياضيات - مكة ، (٢١) الأحياء - مكة ، (٢٢) الكيمياء ، (٢٣) الفيزياء ، (٢٤) الأحياء - الطائف ، (٢٥) الرياضيات - الطائف ، (٢٦) اللغات الأجنبية - الطائف ، (٢٧) لغة عربية - الطائف ، (٢٨) الدراسات الاسلامية - الطائف .
- (٤) نوع الدراسة الجامعية : (١) تفرغ كلي ، (٢) تفرغ جزئي .
- (٥) نوع شهادة المرحلة الثانوية :
- (١) علمي ، (٢) أدبي ، (٣) شاملة ، (٤) دار التوجيه ، (٥) تجارية ، (٦) المعهد العلمي ، (٧) أخرى .

\* الرقم بين القوسين يشير الى مقدار المتغير النوعي كمياً .

اعداد الطالب : عبيد عبدالله كبس

## كلية التربية

اشراف الدكتور : علي سعيد عسيري

قدم علم النفس

1 2 3 4

5 6

..... : اسم الطالب

--	--	--	--

رقم البطاقة :

[illegible][illegible]

رقمه الجامعي :

رقم المتغير	columns	اسم المتغير	البيانات	ملاحظات
١	07	الجنسية		
٢	08	الكلية		
٣	09-10	القسم		
٤	11	نوع الدراسة الجامعية		
٥	12	نوع شهادة المرحلة الثانوية		
٦	13-16	مجموع درجات الصف الثالث الثانوي		
٧	17-18	النسبة المئوية لمجموع درجات الصف الثالث		
٨	19-20	درجات امتحان القبول		
٩	21-22	النسبة المئوية لدرجات امتحان القبول		
١٠	23-24	درجات المقابلة الشخصية		
١١	25-26	النسبة المئوية لدرجات المقابلة الشخصية		
١٢	27-28	درجات أخرى للقبول		
١٣	29-30	النسبة المئوية للدرجات الأخرى للقبول		
١٤	31-32	الدرجة الموزونة النهائية للقبول		
١٥	33-34	عدد الساعات المسجلة للفصل الدراسي الأول		
١٦	35-36	عدد الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الأول		
١٧	37-40	معدل الفصل الدراسي الأول		
١٨	41-42	عدد الساعات المسجلة للفصل الدراسي الثاني		
١٩	43-44	عدد الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الثاني		
٢٠	45-48	معدل الفصل الدراسي الثاني		
٢١	49-50	عدد الساعات المسجلة بنهاية المنة الأولى		
٢٢	51-52	عدد الساعات المكتسبة بنهاية المنة الأولى		
٢٣	53-56	المعدل التراكمي للمنة الدراسية الأولى		
٢٤				
٢٥				



## **ملحق ( و )**

**يبين شروط القبول للمستجدين بكلّيات جامعة أمّ القريّ + الأوزان المحددة  
لكلّ معيار من معايير القبول لجميع أقسام كلّيات الجامعة**

## « شروط القبول للمستجدين بكلية الجامعة »

(١) على كل من يتقدم للالتحاق بالجامعة للحصول على الدرجة الجامعية الأولى (البكالوريوس) أن يستوفي الشروط التالية :-

أ - تقديم طلب الالتحاق إلى قسم القبول بعمادة القبول والتسجيل في المواعيد المحددة بالتقويم الجامعي والتي تعلن عنها الجامعة لكل فصل دراسي .

ب - الحصول على شهادة الثانوية أو ما يعادلها وإحضار أصل الاستمارة أو أصل الوثيقة المعادلة .

ج - أن يكون الطالب سعودي الجنسية ويجوز قبول الطلبة غير السعوديين وفقاً للنسب والشروط التي تحددها الجامعة .

د - أن يجتاز كشفاً طبياً يثبت خلوه من الأمراض المعدية وملائمته لمقابلة الدراسة الجامعية

هـ - أن يكون حسن السيرة والسلوك .

و - أن يكون لديه موافقة رسمية من الجهة التي يعمل بها إذا كان موظفاً للتفرغ للدراسة سواء كان التفرغ كلياً أم جزئياً .

ز - أن ينجح في المقابلة الشخصية أو إختبارات القبول الخاصة بكل كلية إن وجدت .

ح - الحصول على نسبة عامة لا تقل عن (٧٥٪) لجملة الثانوية العامة وهناك بعض الأقسام تشترط نسبة عامة (٨٠٪) وذلك حسب ظروف الاقبال عليها .

(٢) لمجلس الكلية وعمادة القبول والتسجيل أن تقترح على مجلس الجامعة مآثره من شروط أخرى .

(٣) يجوز للطالب المتخرج للالتحاق بالجامعة للحصول على الدرجة الجامعية الأولى (البكالوريوس)

لمرة ثانية فقط في تخصص يختلف عن تخصصه السابق وفقاً لما يلي :-

أ - أن تكون لديه موافقة رسمية من الجهات المختصة سواء للتفرغ الكلي أو الجزئي .

ب - تقدم أوراقه للقسم الذي يرغب فيه ويجوز أن تحتسب بعض الساعات التي درسها الطالب بقرار خاص من مجلس الكلية المعنية .

ج - تسري عليه كافة أحكام قبول الطلاب المستجدين .

■ المصدر : دليل كلية التربية - مكة المكرمة - ١٤٠٥/١٤٠٦ هـ ، ص ٦٤ و حقائق وأرقام ومعلومات هامة

١٤٠٧/١٤٠٨ هـ ، إصدار عمادة القبول والتسجيل ص ١٥ .

## "الأوزان المحددة لكل معيار من معايير القبول بأقسام كليات الجامعة"

ثانيا : أقسام كلية اللغة العربية :-

(١) قسم النحو والصرف :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - درجة المقابلة ٥٠ درجة

(٢) قسم البلاغة والنقد :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - مقابلة شخصية ٥٠ درجة

(٣) قسم الآداب :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - مقابلة شخصية ٥٠ درجة

ثالثا : أقسام كلية الدعوة وأصول الدين :-

(١) قسم الدعوة والثقافة الإسلامية :

أ - معيار تقدير الثانوية ٢٥ درجة

ب - مقابلة شخصية :-

١- الجانب الثقافي ٢٥ درجة

٢- معلومات تخمسية ٢٥ درجة

٣- تخمسية وسلوك ٢٥ درجة

(٢) قسم الاعلام الاسلامي :

أ - معيار تقدير الثانوية ١٠٠ درجة

ب - اختبار تحريري ١٠٠ درجة

ج - مقابلة شخصية ١٠٠ درجة

د - الدرجة النهائية = المجموع ÷ ٣

(٣) أقسام القراءات ، العقيدة: الكتاب والسنة :

أساس القبول في هذه الأقسام :-

- المقابلة الشخصية ١٠٠ درجة

أولا : أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية :-

(١) قسم الشريعة :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - مقابلة شخصية :-

١- معلومات تخمسية ٢٥ درجة

٢- ثقافة عامة ١٥ درجة

٣- الشخصية ١٠ درجات

(٢) قسم القضاء :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار شفوي ٢٥ درجة

ج - اختبار تحريري ٢٥ درجة

(٣) قسم الاقتصاد الاسلامي :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٢٠ درجة

ج - مقابلة شخصية :-

١- معلومات ٢٠ درجة

٢- شخصية ١٠ درجة

(٤) قسم التاريخ الاسلامي :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٣٠ درجة

ج - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

(٥) قسم الحفارة والنظم الإسلامية :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٣٠ درجة

ج - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

رابعاً : كلية التربية بمدن مكة المكرمة :-

(١) قسم التربية الرياضية :

أ - اختبارات قبول المجموعة الأولى

( اختبارات مهارات ) وتشمل :-

١ - كرة يد ١٠٠ درجة

٢ - كرة قدم ١٠٠ درجة

٣ - كرة سلة ١٠٠ درجة

٤ - كرة طائرة ١٠٠ درجة

المتوسط<sup>١</sup> = المجموع ÷ ٤

ب - اختبار قبول المجموعة الثانية

(اختبارات مستوى اللياقة البدنية) :-

١ - الجلوس من الرقود ١٠٠ درجة

٢ - الوثب الطويل ١٠٠ درجة

٣ - الشد الأعلى ١٠٠ درجة

٤ - الجري والمشي ١٠٠ درجة

المتوسط<sup>٢</sup> = المجموع ÷ ٤

ج - الدرجة الكلية = متوسط<sup>١</sup> + متوسط<sup>٢</sup>

(٢) قسم التربية الفنية :-

أ - معيار تقدير الثانوية ١٠ درجات

ب - اختبار قبول :-

١ - زخرفة ٣٠ درجة

٢ - رسم ٣٠ درجة

٣ - مقابلة شخصية ٣٠ درجة

خامساً : أقسام كلية العلوم التطبيقية والهندية :-

(١) قسم الهندسة :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٣٠ درجة

ج - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

(٢) قسم الرياضيات بمكة :-

أ - معيار تقدير مادة الرياضيات في

المرحلة الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريري

وزن اختبار القبول التحريري

= العلامة ×  $\frac{5}{4}$  = ٣٠ درجة

ج - مقابلة شخصية للترشح

(٣) قسم الأحياء بمكة المكرمة :-

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٣٠ درجة

ج - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

(٤) قسم الكيمياء :-

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - درجة الكيمياء الثانوية ٢٥ درجة

ج - مقابلة شخصية ٢٥ درجة

(٥) قسم الفيزياء :-

أ - درجة الفيزياء + الرياضيات في

المرحلة الثانوية ٧٥ درجة

ب - اختبار تحريري ٢٠ درجة

ج - مقابلة شخصية ٥ درجات

سادسا : أقسام كلية العلوم الاجتماعية :-

(١) قسم الخدمة الاجتماعية:

- أ - معيار تقدير الثانوية ٤٠ درجة  
ب - اختبار تحريري ٣٠ درجة  
ج - مقابلة شخصية ٣٠ درجة

(٢) قسم اللغة الانجليزية بمكة:

- أ - معيار تقدير الثانوية ٤٠ درجة  
ب - اختبار تحريري ٤٠ درجة  
ج - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

(٣) قسم الجغرافيا:

- أ - معيار تقدير الثانوية ٤٠ درجة  
ب - اختبار تحريري ٤٠ درجة  
ج - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

سابعا : أقسام كلية التربية بالطائف :-

- (١) قسم الأحياء .  
(٢) قسم الرياضيات .  
(٣) قسم اللغات الأجنبية .  
(٤) قسم اللغة العربية .  
(٥) قسم الدراسات الاسلامية .

معايير القبول في هذه الأقسام كما يلي :-

- أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة  
ب - اختبار تحريري ٣٥ درجة  
ج - مقابلة شخصية ١٥ درجة

=====